

- zrušení rozhodnutí Výkonné rady ECB ze dne 25. června 2019, kterým odmítla znovuootevření disciplinárního řízení před ukončením trestního řízení,
- každopádně náhradu nemajetkové újmy navrhovatele, stanovenou *ex aequo et bono* na 20 000 eur,
- náhradu veškerých nákladů řízení,
- uložil ECB náhradu veškerých nákladů řízení o kasačním opravném prostředku i řízení v prvním stupni.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Napadený rozsudek vykazuje nesprávné právní posouzení, když zamítl první žalobní důvod dovolávající se nedostatku pravomoci autora sporných opatření.

Napadený rozsudek vykazuje nesprávné právní posouzení, když zamítl druhý žalobní důvod dovolávající se porušení článku 8.3.2 pravidel pro zaměstnance a zásady právní jistoty.

Napadený rozsudek vykazuje nesprávné právní posouzení, když zamítl sedmý žalobní důvod dovolávající se porušení práv na presumpci nevinny a článku 48 Listiny základních práv Evropské unie.

Napadený rozsudek vykazuje nesprávné právní posouzení, když zamítl čtvrtý žalobní důvod dovolávající se porušení článku 8.3.7 pravidel pro zaměstnance a zásady nestrannosti, tak jak je zakotvena článkem 41 Listiny.

Napadený rozsudek vykazuje nesprávné právní posouzení, když zamítl šestý žalobní důvod dovolávající se zjevně nesprávného posouzení.

Kasační opravný prostředek podaný dne 26. srpna 2021 CE proti rozsudku Tribunálu (sedmého senátu) vydanému dne 16. června 2021 ve věci T-355/19, CE v. Výbor regionů

(Věc C-539/21 P)

(2022/C 37/11)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatel): CE (zástupce: M. Casado García-Hirschfeld, avocate)

Další účastník řízení: Výbor regionů

Návrhová žádání

- Částečné zrušení rozsudku ze dne 16. června 2021, CE v. Výbor regionů (T-355/19), a
- náhrada veškerých nákladů řízení Výborem regionů, včetně nákladů vynaložených před Tribunálem v řízení ve věci samé i v řízení o předběžném opatření.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu svého kasačního opravného prostředku navrhovatel zpochybňuje především body 69, 70, 73 až 77, 83 až 91, 109 až 116, 126 až 139, 149 a 150 napadeného rozsudku. Uplatňuje jediný důvod kasačního opravného prostředku, vycházející ze zkreslení skutkového stavu a zjevně nesprávných posouzení, z nichž plynulo nedostatečné a nepřesné právní odůvodnění.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesarbeitsgericht (Německo) dne 13. září 2021 – ZS v. Zweckverband „Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen“ KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

(Věc C-560/21)

(2022/C 37/12)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesarbeitsgericht

Účastníci původního řízení

Žalobce: ZS

Žalovaný: Zweckverband „Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen“ KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

Předběžné otázky

1. Musí být čl. 38 odst. 3 druhá věta nařízení (EU) 2016/679 ⁽¹⁾ (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „GDPR“) vykládán v tom smyslu, že brání takovému ustanovení vnitrostátního práva, jako je v projednávané věci § 6 odst. 4 první věta Bundesdatenschutzgesetz (spolkový zákon o ochraně údajů), které odvolání pověřence pro ochranu osobních údajů z funkce ze strany správce, který je jeho zaměstnavatelem, váže na splnění podmínek, které jsou v něm uvedeny, bez ohledu na to, zda k němu dochází v souvislosti s plněním jeho úkolů?

V případě kladné odpovědi na první otázku:

2. Zakládá se čl. 38 odst. 3 druhá věta GDPR na dostatečném zmocnění, a to zejména v rozsahu, v jakém se vztahuje na pověřence pro ochranu osobních údajů, kteří jsou u správce v pracovním poměru?

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1)

Kasační opravný prostředek podaný dne 23. září 2021 DD proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) vydanému dne 14. července 2021 ve věci T-632/19, DD v. FRA

(Věc C-587/21 P)

(2022/C 37/13)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: DD (zástupkyně: N. Lorenz, Rechtsanwältin)

Další účastnice řízení: Agentura Evropské unie pro základní práva