

**Kasační opravný prostředek podaný dne 14. června 2021 Apologistics GmbH proti rozsudku Tribunálu (desátého senátu) vydanému dne 21. dubna 2021 ve věci T-282/20, Apologistics GmbH v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví**

(Věc C-369/21 P)

(2021/C 462/28)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Apologistics GmbH (zástupce: H. Hug, advokát)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, Markus Kerckhoff

Soudní dvůr Evropské unie (senát rozhodující o přijatelnosti kasačních opravných prostředků) usnesením ze dne 22. září 2021 neuznal kasační opravný prostředek za přijatelný a rozhodl, že účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek ponese vlastní náklady řízení.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 8. července 2021 repowermap.org proti rozsudku Tribunálu (desátého senátu) vydanému dne 28. dubna 2021 ve věci T-872/16, repowermap.org v. EUIPO a Repower**

(Věc C-417/21 P)

(2021/C 462/29)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: repowermap.org (zástupci: P. González-Bueno Catalán de Ocón, abogado, W. Sakulin, advocaat)

Další účastníci řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), Repower AG

Usnesením ze dne 8. září 2021 Soudní dvůr (senát rozhodující o přijatelnosti kasačních opravných prostředků) rozhodl, že kasační opravný prostředek je nepřijatelný.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Conseil d'État (Francie) dne 30. července 2021 – La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net, French Data Network v. Premier ministre, Ministère de la Culture**

(Věc C-470/21)

(2021/C 462/30)

Jednací jazyk: francouzština

### Předkládající soud

Conseil d'État

### Účastníci původního řízení

Žalobci: La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net, French Data Network

Žalovaní: Premier ministre, Ministère de la Culture

### Předběžné otázky

1) Patří údaje o totožnosti odpovídající IP adrese mezi provozní a lokalizační údaje, na které se v zásadě vztahuje povinnost předchozí kontroly soudem nebo nezávislým správním subjektem s donucovací pravomocí?

- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku a s ohledem na nízkou citlivost údajů týkajících se totožnosti uživatelů, včetně jejich kontaktních údajů, musí být směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) <sup>(1)</sup>, ve spojení s Listinou základních práv Evropské unie, vykládána v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví shromažďování těchto údajů odpovídajících IP adrese uživatelů správním orgánem bez předchozí kontroly soudem nebo nezávislým správním subjektem s donucovací pravomocí?
- 3) V případě kladné odpovědi na druhou otázku a s ohledem na nízkou citlivost údajů týkajících se totožnosti, na okolnost, že mohou být shromažďovány pouze tyto údaje a pouze pro potřeby předcházení nesplnění povinností, které jsou přesným, taxativním a restriktivním způsobem vymezeny vnitrostátním právem, a na okolnost, že systematická kontrola přístupu k údajům každého uživatele soudem nebo třetím správním subjektem s donucovací pravomocí by mohla ohrozit plnění úkolu veřejné služby svěřeného správním orgánu, který je sám nezávislý a provádí toto shromažďování, brání směrnice tomu, aby tato kontrola byla prováděna podle upravených postupů, jako je automatizovaná kontrola, případně pod dohledem interního oddělení orgánu poskytujícího záruky nezávislosti a nestrannosti ve vztahu k zaměstnancům pověřeným tímto shromažďováním?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2002, L 201, s. 37.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Augstākā tiesa (Senāts) (Lotyšsko) dne 30. srpna 2021 – SIA Mikrotīkls v. Valsts ieņēmumu dienests**

(Věc C-542/21)

(2021/C 462/31)

Jednací jazyk: lotyština

**Předkládající soud**

Augstākā tiesa (Senāts)

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně v prvním stupni a navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku: SIA Mikrotīkls

Žalovaná v prvním stupni a odpůrkyně v řízení o kasačním opravném prostředku: Valsts ieņēmumu dienests

**Předběžná otázka**

Musí být kombinovaná nomenklatura, která je uvedena v příloze I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku <sup>(1)</sup>, ve znění prováděcího nařízení Komise (EU) č. 927/2012 <sup>(2)</sup> ze dne 9. října 2012 a prováděcího nařízení Komise č. 1001/2013 <sup>(3)</sup> ze dne 4. října 2013, vykládána v tom smyslu, že podpoložka 8517 70 11 kombinované nomenklatury může zahrnovat antény pro routery konfigurované k použití v lokálních sítích (LAN) a/nebo v rozlehlých sítích (WAN)?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 1987, L 256, s. 1.

<sup>(2)</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 927/2012 ze dne 9. října 2012, kterým se mění příloha I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. 2012, L 304, s. 1).

<sup>(3)</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1001/2013 ze dne 4. října 2013, kterým se mění příloha I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. 2013, L 290, s. 1).