

*Další účastnice řízení:* Evropská komise

Soudní dvůr Evropské unie (devátý senát) usnesením ze dne 3. září 2021 zamítl kasační opravný prostředek jako zjevně neopodstatněný a rozhodl, že účastník řízení podávající kasační opravný prostředek ponese vlastní náklady řízení.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 12. dubna 2021 sprd.net AG proti usnesení Tribunálu (devátého senátu) vydanému dne 12. února 2021 ve věci T-19/20, sprd.net AG v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**

**(Věc C-236/21 P)**

(2021/C 471/21)

*Jednací jazyk: němčina*

### **Účastníci řízení**

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek:* sprd.net AG (zástupce: J. Hellenbrand, advokát)

*Další účastníci řízení:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, Shirlabor GmbH

Soudní dvůr Evropské unie (senát rozhodující o přijatelnosti kasačních opravných prostředků) usnesením ze dne 1. září 2021 neuznal kasační opravný prostředek za přijatelný a rozhodl, že účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek ponese vlastní náklady řízení.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Chorvatsko) dne 8. června 2021 – IC v. PET-PROM d.o.o.**

**(Věc C-361/21)**

(2021/C 471/22)

*Jednací jazyk: chorvatština*

### **Předkládající soud**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

### **Účastníci původního řízení**

*Žalobce:* IC

*Žalovaná:* PET-PROM d.o.o.

### **Předběžné otázky**

1. Je třeba mít za to, že pravidlo uvedené v druhé části první věty a v druhé větě čl. 177 odst. 3 Sudski poslovník (jednací řád soudů, *Narodne novine*, br. 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18, 119/18, 81/19, 128/19, 39/20 a 47/20), který stanoví, že „[u] soudu druhého stupně je věc považována za ukončenou v okamžiku odeslání rozhodnutí z kanceláře soudce poté, co byla věc vrácena oddělením evidence. Po obdržení spisu je oddělení evidence povinno jej co nejdříve vrátit kanceláři soudce. Rozhodnutí je následně odesláno v nové lhůtě osmi dnů“, je v souladu s čl. 19 odst. 1 Smlouvy o EU a článkem 47 Listiny základních práv Evropské unie?
2. Je ustanovení čl. 40 odst. 2 Zakon o sudovima (zákon o organizaci soudů), které stanoví, že „[p]rávní názor přijatý na schůzi všech soudců nebo oddělení Vrhovni sud Republike Hrvatske (Nejvyšší soud, Chorvatsko), Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Odvolací obchodní soud, Chorvatsko), Visoki upravni sud Republike Hrvatske (Odvolací správní soud, Chorvatsko), Visoki kazneni sud Republike Hrvatske (Odvolací trestní soud, Chorvatsko), Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske (Odvolací přestupkový soud, Chorvatsko) a na schůzi oddělení Županijski sud (župní soud, Chorvatsko) je závazný pro všechny senáty nebo soudce tohoto oddělení nebo soudu rozhodující v druhém stupni“, v souladu s čl. 19 odst. 1 Smlouvy o EU a článkem 47 Listiny základních práv Evropské unie?