

Další účastník řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví

Soudní dvůr (senát, který rozhoduje o přípustnosti kasačního opravného prostředku) usnesením ze dne 24. června 2021 rozhodl, že kasační opravný prostředek není přípustný a že společnost Olimp Laboratories sp. z o.o. ponese vlastní náklady řízení.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 9. dubna 2021 Germann Avocats LLC proti usnesení
Tribunálu (desátého senátu) vydanému dne 4. února 2021 ve věci T-352/18, Germann Avocats LLC
v. Evropská komise**

(Věc C-233/21 P)

(2021/C 320/19)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Germann Avocats LLC (zástupce: N. Scandamis, dikigoros)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelka“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- potvrdil body 24 až 48 napadeného usnesení tím, že v plném rozsahu zamítne námitku nepřípustnosti vznesenou Komisí;
- ve zbývajících částech zrušil napadené usnesení v plném rozsahu;
- zrušil podle článku 263 SFEU rozhodnutí Komise obsažené v nedatovaném dopise obdržném dne 2. dubna 2018, kterým byla odmítnuta společná nabídka předložená navrhovatelkou na studii o postupech odborových svazů týkajících se zákazu diskriminace a rozmanitosti na pracovišti (nabídkové řízení JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042; Úř. věst. S 215 – 09/11/2017 – 2017/S 215-446067); a
- uložil Komisi povinnost k náhradě škody ve výši 1 euro;
- podpůrně vrátil věc zpět Tribunálu; a v každém případě
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení o kasačním opravném prostředku a řízení před Tribunálem.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu kasačního opravného prostředku předkládá navrhovatelka následující důvody:

Zaprvé, zjevné zkreslení skutkového stavu a nesprávné právní posouzení v souvislosti se zneužitím pravomoci, jakož i porušení zásad rovnosti zbrání a práva být vyslechnut.

Zadruhé, porušení povinnosti uvést odůvodnění a zjevně nesprávné posouzení skutkového stavu.

Zatřetí, zneužití pravomoci porušením zásad rovného zacházení, právní jistoty, řádné správy a dobré víry.

Začtvrté, zneužití pravomoci porušením zásady transparentnosti a ochrany legitimního očekávání, pokud jde o soutěž.
