

Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 9. června 2022 – Unie van Professionele Transporteurs en Logistieke Ondernemers (UPTR) v. Evropský parlament, Rada Evropské unie

(Věc C-603/21 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek – Článek 181 jednacího řádu Soudního dvora – Doprava – Nařízení (EU) 2020/1055 – Přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy – Kabotáž – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU – Podmínka, podle níž musí být žalobce osobně dotčen – Profesní sdružení – Účinná soudní ochrana – Zčásti zjevně nepřipustný a zčásti zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek“)

(2022/C 368/13)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Unie van Professionele Transporteurs en Logistieke Ondernemers (UPTR) (zástupce: F. Vanden Bogaerde, advocaat)

Další účastníci řízení: Evropský parlament (zástupci: I. Anagnostopoulou a R. van de Westelaken, zmocněnci), Rada Evropské unie (zástupci: S. Emmerechts, A. Norberg a L. Vétillard, zmocněnci)

Výrok

1. Kasační opravný prostředek se zčásti odmítá jako zjevně nepřipustný a zčásti zamítá jako zjevně neopodstatněný.
2. Unie van Professionele Transporteurs en Logistieke Ondernemers (UPTR) se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 513, 20.12.2021.

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 2. května 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Curtea de Apel Alba Iulia – Rumunsko) – S.H. v. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sibiu, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov

(Věc C-627/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Harmonizace daňových právních předpisů – Společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Odpočet daně zaplacené na vstupu v souvislosti s pořízením, výstavbou a přeměnou nemovitého majetku – Zrušení registrace osoby povinné k dani pro účely DPH z moci úřední – Oprava počátečního odpočtu daně – Odpověď na předběžnou otázku, která může být jasně vyvozena z judikatury“)

(2022/C 368/14)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Alba Iulia

Účastníci původního řízení

Odvolatel: S.H.

Odpůrci: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sibiu, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov

Výrok

Články 16, 184, 186 až 188 a 192 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty musí být vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě a vnitrostátní praxi, podle nichž musí osoba povinná k dani, již byla zrušena registrace pro účely daně z přidané hodnoty (DPH) po určité období proto, že v jejích přiznáních k DPH podaných za šest po sobě následujících měsíců nebyla uvedena žádná zdanitelná plnění, provést opravu DPH odpočtené na vstupu v souvislosti s pořízením investičního majetku, s tím, že uvedená osoba povinná k dani nemůže prokázat splnění hmotněprávních podmínek pro vznik nároku na odpočet, jelikož existuje nevyvratitelná domněnka, že osoba povinná k dani použila tento majetek k jiným účelům než k ekonomické činnosti.

(¹) Úř. věst. C 191, 10.5.2022.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Judecătoria Lehliu-Gară (Rumunsko) dne 29. března 2022 – trestní řízení proti KN, LY, OC, DW

(Věc C-230/22)

(2022/C 368/15)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Judecătoria Lehliu-Gară

Účastníci původního řízení

KN, LY, OC, DW

Předběžná otázka

Brání článek 2 Smlouvy o Evropské unii (týkající se dodržování zásad právního státu a lidských práv) ve spojení s čl. 48 odst. 2 Listiny základních práv Evropské unie, který se týká práva na obhajobu, a článkem 49 Listiny základních práv Evropské unie, který se týká zásady zákonnosti trestných činů a trestů, tomu, aby byl na vnitrostátní úrovni kvalifikován jako trestný čin skutek, kterým byl porušen jakýkoli zákon, aniž by byly výslovně uvedeny zákony nebo zákonná ustanovení, jejichž porušení zakládá trestní odpovědnost?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Curtea de Apel București (Rumunsko) dne 6. května 2022 – trestní řízení proti C.J.

(Věc C-305/22)

(2022/C 368/16)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel București

Účastník původního trestního řízení, na kterého byl vydán evropský zatýkací rozkaz

C.J.

Předběžné otázky

- 1) Musí být článek 25 rámcového rozhodnutí 2008/909/SVV (¹) vykládán v tom smyslu, že pokud justiční orgán vykonávající evropský [zatýkací] rozkaz hodlá pro účely uznání odsouzení použít čl. 4 [odst.] 6 rámcového rozhodnutí 2002/584 (²), je povinen požádat o postoupení rozsudku a osvědčení vydaných podle rámcového rozhodnutí 2008/909/SVV a získat souhlas státu odsouzení podle čl. 4 [odst.] 2 rámcového rozhodnutí 2008/909/SVV?