

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 10. listopadu 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Înalta Curte de Casație și Justiție – Rumunsko) – Zenith Media Communications SRL v. Consiliul Concurenței

(Věc C-385/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Článek 101 SFEU – Sankce uložené vnitrostátním orgánem pro hospodářskou soutěž – Stanovení výše pokuty – Zohlednění obratu zapsaného ve výsledovce – Žádost o to, aby vnitrostátní orgán pro hospodářskou soutěž zohlednil odlišný obrat – Zamítnutí ze strany orgánu pro hospodářskou soutěž – Skutečná hospodářská situace dotčeného podniku – Zásada proporcionality“)

(2023/C 7/09)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Înalta Curte de Casație și Justiție

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Zenith Media Communications SRL

Žalovaná: Consiliul Concurenței

Výrok

Článek 4 odst. 3 SEU a článek 101 SFEU musí být vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě nebo praxi, podle které je vnitrostátní orgán pro hospodářskou soutěž pro účely výpočtu pokuty uložené podniku za porušení článku 101 SFEU povinen za všech okolností zohlednit obrat tohoto podniku tak, jak je uveden v jeho výsledovce, aniž by měl možnost přezkoumat skutečnosti a důkazy předložené tímto podnikem k prokázání, že uvedený obrat neodráží skutečnou hospodářskou situaci uvedeného podniku, a že je tudíž třeba zohlednit jako obrat jinou částku, která tuto situaci odráží, za předpokladu, že jsou tyto skutečnosti a důkazy přesné a doložené.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 391, 27.9.2021.

Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 10. listopadu 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hof van Cassatie – Belgie) – VP CAPITAL NV v. Belgische Staat

(Věc C-414/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Svoboda usazování – Články 49 a 54 SFEU – Přemístění sídla společnosti do jiného členského státu, než ve kterém byla založena – Zrušení opravných položek týkajících se snížení hodnoty zaúčtovaných před přemístěním – Osvobození – Srovnatelnost situací“)

(2023/C 7/10)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hof van Cassatie

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: VP CAPITAL NV

Žalovaný: Belgische Staat

Výrok

Článek 49 SFEU nebrání vnitrostátní daňové právní úpravě, podle které je zvýšení hodnoty akcií nebo podílů společností zaúčtované společností v členském státě po přemístění svého sídla do tohoto státu považováno za vyčíslený, ale nerealizovaný kapitálový zisk bez ohledu na to, zda v souvislosti s těmito akciemi nebo podíly došlo k zaúčtování snížení jejich hodnoty touto společností v době, kdy ještě byla daňovým rezidentem jiného členského státu.

(¹) Úř. věst. C 368, 13.9.2021.

Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 10. listopadu 2022 – ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S v. Evropská komise

(Věc C-442/21 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek – Státní podpory – Poštovní odvětví – Náhrada za poskytování univerzální služby – Výpočet – Metoda čistých ušetřených nákladů – Zohlednění nehmotných přínosů univerzální služby – Použití prostředků poskytnutých z titulu náhrady – Záruka pokrývající náklady na propuštění určité kategorie zaměstnanců v případě úpadku poskytovatele univerzální služby – Účetní rozdělení nákladů na ty, které jsou společné pro činnosti spadající do univerzální služby, a činnosti, které do této služby nespádají – Rozhodnutí, kterým se podpora prohlašuje za slučitelnou s vnitřním trhem“)

(2023/C 7/11)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S (zástupkyně: L. Sandberg- Mørch, advokat)

Další účastníci řízení: Evropská komise (zástupci: K. Blanck, J. Carpi Badía a L. Nicolae, zmocněnci), Jørgen Jensen Distribution A/S, Dansk Distribution A/S, Dánské království (zástupci: původně V. Pasternak Jørgensen a M. Søndahl Wolff, zmocněnkyně, ve spolupráci s R. Holdgaardem, advokát, poté M. Søndahl Wolff, zmocněnkyně, ve spolupráci s R. Holdgaardem, advokat)

Vedlejší účastnice podporující Evropskou komisi: Post Danmark (zástupce: O. Koktvedgaard, advokat)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S a Danske Fragtmænd A/S ponesou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 3) Dánské království a Post Danmark ponesou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 382, 20.9.2021.