

Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 20. října 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Korkein oikeus – Finsko) – A Oy v. B Ky, Communauté des héritiers de C

(Věc C-406/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Postup proti opožděným platbám v obchodních transakcích – Směrnice 2011/7/EU – Článek 12 odst. 4 – Časová působnost – Praxe zavedená před 16. březnem 2013 spočívající v nevymáhání úroků z prodlení ani náhrady nákladů spojených s vymáháním – Praxe uplatňovaná na jednotlivé objednávky učiněné po tomto datu – Článek 7 odst. 2 a 3 – Hrubě nespravedlivé smluvní podmínky a praxe – Vzdání se nároku, k němuž byl dán souhlas svobodně“)

(2022/C 472/20)

Jednací jazyk: finština

Předkládající soud

Korkein oikeus

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: A Oy

Žalovaní: B Ky, Communauté des héritiers de C

Výrok

- 1) Článek 12 odst. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/7/EU ze dne 16. února 2011 o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích

musí být vykládán v tom smyslu, že

členské státy mohou z působnosti této směrnice vyjmout smluvní praxi týkající se úhrady úroků z prodlení a náhrady nákladů spojených s vymáháním, pokud je tato praxe součástí smlouvy uzavřené před 16. březnem 2013 podle použitelného vnitrostátního práva. Jednotlivé objednávky, na jejichž základě jsou požadovány úroky z prodlení a taková náhrada nákladů, které byly učiněny po tomto datu, mohou být z působnosti směrnice 2011/7 vyňaty za podmínky, že podle použitelného vnitrostátního práva představují pouze plnění smlouvy uzavřené před 16. březnem 2013. Naproti tomu, pokud jsou podle tohoto práva tyto jednotlivé objednávky samostatnými smlouvami uzavřenými po uvedeném datu, nelze je z působnosti této směrnice vyjmout.

- 2) Článek 7 odst. 2 a 3 směrnice 2011/7

musí být vykládán v tom smyslu, že

nebrání praxi, podle níž věřitel v případě opožděných plateb kratších než jeden měsíc nevymáhá úroky z prodlení ani náhradu nákladů spojených s vymáháním výměnou za úhradu jistiny splatných pohledávek, za podmínky, že věřitel tím, že takto jednal, svobodně souhlasil s tím, že se vzdává platby částek dlužných z titulu těchto úroků a této náhrady.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 368, 13.09.2021.