

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 7. července 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Cour du travail de Mons – Belgie) – Město Mons, Zone de secours Hainaut – Centre v. RM

(Věc C-377/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Sociální politika – Směrnice 97/81/ES – Rámcová dohoda o částečném pracovním úvazku – Ustanovení 4 – Zásada zákazu diskriminace – Zásada ‚poměrným dílem‘ – Zohlednění délky služby dobrovolného hasiče podle zásady ‚poměrným dílem‘ pro účely výpočtu odměny profesionálního hasiče zaměstnaného na plný úvazek“)

(2022/C 318/24)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Cour du travail de Mons

Účastníci původního řízení

Žalobci: Město Mons, Zone de secours Hainaut – Centre

Žalovaný: RM

Výrok

Ustanovení 4 rámcové dohody o částečném pracovním úvazku, uzavřené dne 6. června 1997, která tvoří přílohu směrnice Rady 97/81/ES ze dne 15. prosince 1997 o Rámcové dohodě o částečném pracovním úvazku uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS, musí být vykládáno v tom smyslu, že nebrání vnitrostátní právní úpravě, která pro účely výpočtu odměny profesionálních hasičů zaměstnaných na plný úvazek zhodnocuje jako dobu služby pro finanční účely práci, kterou tito hasiči vykonávali předtím na částečný úvazek jako dobrovolní hasiči, podle zásady „poměrným dílem“, tj. v závislosti na skutečně odpracovaných hodinách.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 391, 27.9.2021.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 30. června 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Lietuvos vyriausioji administracinis teismas – Litva) – M. A.

(Věc C-72/22 PPU) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Naléhavé řízení o předběžné otázce – Azylová a přistěhovalecká politika – Směrnice 2011/95/EU – Článek 4 – Společná řízení pro přiznávání a odnímání statusu mezinárodní ochrany – Směrnice 2013/32/EU – Články 6 a 7 – Normy pro přijímání žadatelů o mezinárodní ochranu – Článek 18 Listiny základních práv Evropské unie – Směrnice 2013/33/EU – Článek 8 – Zajištění žadatele – Důvod zajištění – Ochrana národní bezpečnosti nebo veřejného pořádku – Zajištění žadatele o azyl z důvodu jeho neoprávněného vstupu na území Unie“)

(2022/C 318/25)

Jednací jazyk: litevština

Předkládající soud

Lietuvos vyriausioji administracinis teismas

Účastníci původního řízení

Žalobce: M. A.

za účasti: Valstybės sienos apsaugos tarnyba