

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 6. října 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Naczelnego Sądu Administracyjnego – Polsko) – Szeŕ Krajowej Administracji Skarbowej v. O. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty reprezentowany przez O S.A.

(Věc C-250/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Daně – Daň z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Poskytování služeb za úplatu – Osvobození od daně – Článek 135 odst. 1 písm. b) – Poskytování úvěrů – Subparticipační dohoda“)

(2022/C 451/03)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sad Administracyjny

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Szeŕ Krajowej Administracji Skarbowej

Žalovaná: O. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty reprezentowany przez O S.A.

Výrok

Článek 135 odst. 1 písm. b) směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty

musí být vykládán v tom smyslu, že

pojem poskytnutí úvěru ve smyslu tohoto ustanovení se vztahuje na služby poskytované subparticipantem na základě subparticipační dohody, které spočívají v poskytnutí finanční částky původci výměnou za vyplacení výnosů pocházejících z pohledávek uvedených v této smlouvě, které zůstávají součástí aktiv původce.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 289, 19.7.2021.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 6. října 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Sofijski gradski sad – Bulharsko) – trestní řízení proti HV

(Věc C-266/21) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Společná dopravní politika – Směrnice 2006/126/ES – Článek 11 odst. 2 a 4 – Pozastavení oprávnění řídit motorová vozidla – Řidičský průkaz vydaný členským státem obvyklého bydliště výměnou za řidičský průkaz vydaný jiným členským státem – Odmítnutí prvního státu vykonat rozhodnutí o pozastavení řidičského oprávnění přijaté druhým státem – Povinnost druhého státu neuznat na svém území řidičský průkaz, jehož platnost byla pozastavena“)

(2022/C 451/04)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Sofijski gradski sad

Účastníci původního trestního řízení

HV

Za účasti: Sofijska gradska prokuratura**Výrok**

Ustanovení čl. 11 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řídičských průkazech musí být ve spojení s jejím čl. 11 odst. 4 druhým pododstavcem

vykládáno v tom smyslu, že

členskému státu, v němž má držitel jím vydaného řídičského průkazu obvyklé bydliště, umožňuje neuznat a na svém území nevykonat rozhodnutí o pozastavení oprávnění řídit motorová vozidla, které předtím proti tomuto držiteli přijal jiný členský stát z důvodu porušení pravidel silničního provozu na svém území, a to i v případě že tento řídičský průkaz byl vydán výměnou za řídičský průkaz dříve vydaný státem, v němž došlo k tomuto porušení pravidel.

(¹) Úř. věst. C 263, 5.7.2021.

Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 6. října 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas – Litva) – „Vittamed technologijos“ UAB, v likvidaci v. Valstybinė mokesčių inspekcija

(Věc C-293/21) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Odpočet DPH zaplacené na vstupu – Zboží a služby použité osobou povinnou k dani k vytvoření investičního majetku – Články 184 až 187 – Oprava odpočtů daně – Povinnost opravit odpočty DPH v případě vstupu osoby povinné k dani do likvidace a výmazu této osoby z registru osob povinných k DPH“)

(2022/C 451/05)

Jednací jazyk: litevština

Předkládající soud

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: „Vittamed technologijos“ UAB, v likvidaci

Žalovaná: Valstybinė mokesčių inspekcija

za přítomnosti: Kauno apskrities valstybinė mokesčių inspekcija

Výrok

Články 184 až 187 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty