

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 19. ledna 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Consiglio di Stato – Itálie) – Unilever Italia Mkt. Operations Srl v. Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato**

(Věc C-680/20 <sup>(1)</sup>, Unilever Italia Mkt. Operations)

(„Řízení o předběžné otázce – Hospodářská soutěž – Článek 102 SFEU – Dominantní postavení – Přičtení výrobci jednání jeho distributorů – Existence smluvních vztahů mezi výrobcem a distributory – Pojem ‚hospodářská jednotka‘ – Rozsah – Zneužití – Doložka o výhradním odběru – Nezbytnost prokázat účinky na trh“)

(2023/C 83/03)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Consiglio di Stato

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Unilever Italia Mkt. Operations Srl

Žalovaný: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Za účasti: La Bomba Snc

**Výrok**

- 1) Článek 102 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že jednání distributorů, kteří jsou součástí distribuční sítě výrobků nebo služeb výrobce v dominantním postavení, může být přičteno tomuto výrobcí, pokud je prokázáno, že toto jednání uvedených distributorů nebylo nezávislé, ale je součástí politiky, o níž tento výrobce rozhodl jednostranně a kterou realizoval prostřednictvím uvedených distributorů.
- 2) Článek 102 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že v případě existence doložek o výhradním odběru obsažených v distribučních smlouvách je orgán pro hospodářskou soutěž povinen za účelem konstatování zneužití dominantního postavení prokázat s ohledem na všechny relevantní okolnosti, a zejména vzhledem k hospodářským analýzám případně předloženým podnikem v dominantním postavení, pokud jde o nedostatek schopnosti dotčeného jednání vyloučit z trhu stejně výkonné soutěžitele, že tyto doložky mohou omezit hospodářskou soutěž. Použití takzvaného kritéria „stejně výkonného soutěžitele“ má fakultativní povahu. Pokud však výsledky takového kritéria předloží dotčený podnik v průběhu správního řízení, orgán pro hospodářskou soutěž je povinen zkoumat důkazní hodnotu těchto výsledků.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 79, 8.3.2021.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 19. ledna 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Conseil d'État – Francie) – Comité interprofessionnel des huiles essentielles françaises (CIHEF) a další v. Ministre de la Transition écologique, Premier ministre**

(Věc C-147/21 <sup>(1)</sup>, CIHEF a další)

(„Řízení o předběžné otázce – Sbližování právních předpisů – Biocidní přípravky – Nařízení (EU) č. 528/2012 – Článek 72 – Volný pohyb zboží – Článek 34 SFEU – Možnost členských států přijmout omezující opatření v oblasti obchodních praktik a reklamy – Způsoby prodeje, které nespádají do působnosti článku 34 SFEU – Odůvodnění – Článek 36 SFEU – Cíl ochrany zdraví lidí i zvířat a ochrany životního prostředí – Proporcionalita“)

(2023/C 83/04)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Conseil d'État

## Účastníci původního řízení

*Žalobkyně:* Comité interprofessionnel des huiles essentielles françaises (CIHEF), Florame, Hyteck Aroma-Zone, Laboratoires Gilbert, Laboratoire Léa Nature, Laboratoires Oméga Pharma France, Pierre Fabre Médicament, Pranarom France, PuresSENTIEL France

*Žalovaní:* Ministre de la Transition écologique, Premier ministre

## Výrok

1) Článek 72 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 528/2012 ze dne 22. května 2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání, ve znění nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 334/2014 ze dne 11. března 2014, musí být vykládán v tom smyslu, že

- brání vnitrostátní právní úpravě, která vyžaduje, aby spolu s informací stanovenou v tomto článku byla v reklamě určené profesionálním uživatelům na biocidní přípravky typů 2 a 4, uvedených v hlavní skupině 1 těchto typů přípravků v příloze V tohoto nařízení, a typů 14 a 18, uvedených v hlavní skupině 3 těchto typů přípravků v příloze V tohoto nařízení, uvedena určitá další informace,
- a nebrání vnitrostátní právní úpravě, která zakazuje reklamu určenou široké veřejnosti na biocidní přípravky typů 2 a 4, uvedených v hlavní skupině 1 těchto typů přípravků v příloze V nařízení č. 528/2012, ve znění nařízení č. 334/2014, a typů 14 a 18, uvedených v hlavní skupině 3 těchto typů přípravků v příloze V tohoto nařízení.

2) Články 34 a 36 SFEU musí být vykládány v tom smyslu, že

- nebrání vnitrostátní právní úpravě, která zakazuje určité obchodní praktiky, jako jsou slevy, rabaty, vrácení části kupní ceny, diferenciací mezi obecnými a zvláštními prodejními podmínkami, poskytování výrobků zdarma či veškeré rovnocenné praktiky, které se týkají biocidních přípravků typů 14 a 18, uvedených v hlavní skupině 3 těchto typů přípravků v příloze V nařízení č. 528/2012, ve znění nařízení č. 334/2014, pokud je tato právní úprava odůvodněna cíli ochrany zdraví a života lidí a ochrany životního prostředí, je způsobilá zaručit uskutečnění těchto cílů a nepřekračuje meze toho, co je nezbytné k jejich dosažení, což přísluší ověřit vnitrostátnímu soudu,
- a nebrání vnitrostátní právní úpravě, která zakazuje reklamu určenou široké veřejnosti na biocidní přípravky typů 2 a 4, uvedených v hlavní skupině 1 těchto typů přípravků v příloze V tohoto nařízení, a typů 14 a 18, uvedených v hlavní skupině 3 těchto typů přípravků v příloze V uvedeného nařízení, pokud je tato právní úprava odůvodněna cíli ochrany zdraví a života lidí a ochrany životního prostředí, je způsobilá zaručit uskutečnění těchto cílů a nepřekračuje meze toho, co je nezbytné k jejich dosažení, což přísluší ověřit vnitrostátnímu soudu.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 215, 29.6.2020.