

6. Šestý žalobní důvod: ochrana legitimního očekávání

- Od jmenování žalobkyně v roce 2001 až do přijetí rozhodnutí předsednictva Evropského parlamentu z roku 2018 o mobilitě platí zásada, že úředníci kategorie AST jako je žalobkyně, nepodléhají mobilitě. Tato zásada platila od rozhodnutí o mobilitě z roku 1998 a byla potvrzena i v rozhodnutích předsednictva Evropského parlamentu o mobilitě z let 2002 a 2004.
- Legitimní očekávání žalobkyně ohledně trvání výjimky z mobility je chráněno. Změna pravidla proto vyžaduje odpovídající přechodnou úpravu i odpovídající výjimky. Stanovené tříleté přechodné období je nevhodné, protože neodstraňuje rozdělení rodiny žalobkyně. Chybí výjimka pro situaci žalobkyně.

7. Sedmý žalobní důvod: ztráta práva

- Žalovaný ztratil možnost nařídít žalobkyni mobilitu vedoucí ke změně místa služby, jelikož tím, že opakovaně vyjímá úředníky kategorie AST z mobility, sám vyvolal u žalobkyně dojem, že nemusí očekávat změnu místa služby.

(¹) Rozsudek ze dne 1. února 1979, *Deshormes v. Komise* (17/78, EU:C:1979:24).

Žaloba podaná dne 18. listopadu 2020 – Canisius v. EUIPO – Beiersdorf (CCLABELLE VIENNA)

(Věc T-694/20)

(2021/C 28/88)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Maria Alexandra Canisius (Viedeň, Rakousko) (zástupce: H. Asenbauer, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem: Beiersdorf AG (Hamburk, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvek CCLABELLE VIENNA – Přihláška č. 17 592 461

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 16. září 2020, ve věci R 2233/2019-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- částečně zrušit napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž bylo vyhověno námitkám pro zboží zařazené do tříd 3 a 16;
- uložit žalovanému a Beiersdorf, pokud se Beiersdorf připojí k tomuto řízení, náhradu vlastních nákladů řízení a náhradu veškerých poplatků a nákladů žalobkyně;

- zamítl námitky podané Beiersdorf proti zápisu přihlášky č. 17 592 461 a uložil EUIPO povolit, aby byla (sporná) přihláška č. 17 592 461 zapsána ve vztahu k veškerému zboží a službám přihlašovaným pro třídy 3, 16, a 25, jakož i uložil Beiersdorf nést vlastní náklady řízení a náhradit veškeré poplatky a náklady vynaložené žalobkyní v důsledku námitkového řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Nesprávné použití čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Nesprávné použití čl. 8 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 23. listopadu 2020 – Bimbo Donuts Iberia v. EUIPO – Hijos de Antonio Juan (DONAS DULCESOL)

(Věc T-697/20)

(2021/C 28/89)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Bimbo Donuts Iberia, SA (Madrid, Španělsko) (zástupkyně: M. Ceballos Rodríguez a M. I. Robledo McClymont, advokátky)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Hijos de Antonio Juan, SL (Villalonga, Španělsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Přihláška slovní ochranné známky DONAS DULCESOL – Přihláška č. 17 917 477

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 7. září 2020 ve věci R 514/2020-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení;
- uložil náhradu nákladů řízení vedlejší účastníci, vstoupí-li do řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

Porušení čl. 47 odst. 2 a 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.
