

Usnesení Tribunálu ze dne 25. srpna 2020 – Frank Recruitment Group Services v. EUIPO – Pearson (PEARSON FRANK)

(Věc T-735/19) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Zpětvzetí přihlášky k zápisu – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2020/C 378/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Frank Recruitment Group Services Ltd (Newcastle upon Tyne, Spojené království) (zástupce: J. Dennis, solicitor)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: D. Gája, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Pearson Plc (Londýn, Spojené království)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 26. srpna 2019 (věc R 1884/2018-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Pearson Plc a Frank Recruitment Group Services Ltd.

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodnout.
- 2) Společnost Frank Recruitment Group Services Ltd a Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ponесou vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 432, 23. 12. 2019.

Žaloba podaná dne 14. srpna 2020 – TrekStor v. EUIPO Zagg (Ochranné obaly na počítačový hardware)

(Věc T-512/20)

(2020/C 378/46)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: TrekStor GmbH (Lorsch, Německo) (zástupci: O. Spieker, A. Schönfleisch a N. Willich, právníci)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Zagg Inc. (Salt Lake City, Utah, Spojené státy)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporného (průmyslového) vzoru: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporný (průmyslový) vzor: (Průmyslový) vzor Evropské unie 1 253 876-0001

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. června 2020, ve věci R 294/2019-3

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO, aby prohlásil napadený (průmyslový) vzor za neplatný v souladu s čl. 25 odst. 1 písm. f) nařízení Rady (ES) č. 6/2002.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 25 odst. 1 písm. f) nařízení Rady (ES) č. 6/2002.

Žaloba podaná dne 11. srpna 2020 – Carpatair v. Komise

(Věc T-522/20)

(2020/C 378/47)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Carpatair SA (Timiș, Rumunsko) (zástupci: J. Rivas Andrés a A. Manzaneque Valverde, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise o státní podpoře SA.31662 – C/2011 (ex NN/2011) – kterou Rumunsko poskytlo Timisoara International Airport – Wizz Air
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného právního posouzení v napadeném rozhodnutí, pokud jde o selektivní povahu letecké informační příručky na rok 2010 (Aeronautical Information Publication, AIP).

- Jak uvedly rumunské soudy, slevy zahrnuté v AIP 2010 představují státní podporu společnosti Wizz Air na letišti Timisoara

2. Druhý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení a zjevně nesprávného právního posouzení, pokud jde o závěr, že dohody mezi ředitelem letiště a společností Wizz Air nepřiznávají neoprávněnou výhodu této společnosti.

- Zaprvé chování ředitele letiště nebylo srovnatelné s chováním soukromého hospodářského subjektu v tržním hospodářství. Zadruhé Komise nesprávně posoudila dohody jako izolované skutečnosti a ignorovala zásadní relevantní skutečnosti pro kritérium soukromého hospodářského subjektu v tržním hospodářství (MEO test). Vývoj předvídatelný v době uzavření dohod způsobil, že nebyla výnosná pro ředitele letiště ve střednědobém horizontu.