

3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení práva každé osoby na nestranné, spravedlivé a pečlivé vyřízení jejich věcí a z nedostatečného odůvodnění.

— Žalobce v tomto ohledu tvrdí, že:

— před přijetím napadeného rozhodnutí nebyly pečlivě a nestranně předloženy předsednictvu veškeré relevantní skutečnosti projednávaného případu,

a

— tím, že předsednictvo schválilo zprávu generálního tajemníka skupiny ze dne 12. dubna 2019, která obsahovala nesprávné odůvodnění, způsobilo, že napadené rozhodnutí je stíženo stejnou vadou.

Žaloba podaná dne 29. ledna 2020 – PNB Banka v. ECB

(Věc T-50/20)

(2020/C 114/10)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: PNB Banka AS (Riga, Lotyšsko) (zástupce: O. Behrends, advokát)

Žalovaná: Evropská centrální banka (ECB)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí ECB ze dne 19. listopadu 2019, ve kterém ECB odmítla vyhovět žádosti o udělení pokynu správci PNB Banky, aby poskytl přístup do banky, k jejím informacím, zaměstnancům a zdrojům;

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že ECB nesprávně vycházela z toho, že požadovaný pokyn nespadá do jejích pravomocí.
 2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že ECB porušila právo banky na účinný prostředek nápravy.
 3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že napadeným rozhodnutím bylo porušeno právo banky být slyšena.
 4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z toho, že ECB porušila právo banky na náležitě odůvodněné rozhodnutí.
 5. Pátý žalobní důvod vychází z toho, že ECB porušila zásadu *nemo auditur*, protože jmenování správce a zásah do zastupování banky její správnou radou jako jejím zákonným zástupcem je důsledkem pochybení ze strany ECB.
-