

Žaloba podaná dne 17. ledna 2020 – IE v. ECDC**(Věc T-33/20)**

(2020/C 103/45)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobce:* IE (zástupkyně: L. Levi a A. Champetier, advokátky)*Žalovaný:* Evropské středisko pro prevenci a kontrolu nemocí (ECDC)**Návrhová žádání***Žalobce navrhuje, aby Tribunal:*

- zrušil hodnotící zprávu žalobce za rok 2018;
- zrušil rozhodnutí ze dne 7. října 2019, kterým se zamítá stížnost žalobce ze dne 6. června 2019;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článku 43 služebního řádu a článku 2.3 prováděcích pravidel ECDC č. 20 o hodnocení dočasných zaměstnanců ECDC žalovaným.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení ze strany žalovaného.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti řádné péče ze strany žalovaného.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení práv žalobce být vyslechnut.

Žaloba podaná dne 27. ledna 2020 – Chanel v. EUIPO – Huawei Technologies (Ztvárnění kruhu obsahujícího dvě propojené křivky)**(Věc T-44/20)**

(2020/C 103/46)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Chanel (Neuilly-sur-Seine, Francie) (zástupce: J. Passa, advokát)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Huawei Technologies Co. Ltd (Šen-čen, Čína)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Přihlašovatelka sporné ochranné známky:* Další účastnice v řízení před odvolacím senátem*Sporná ochranná známka:* Obrazová ochranná známka Evropské unie (Ztvárnění kruhu obsahujícího dvě propojené křivky) – Přihláška č. 17 248 642

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 28. listopadu 2019, ve věci R 1041/2019-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí, neboť má za to, že kolidující označení v poloze, v jaké se nachází, nejsou podobná;
- zrušil napadené rozhodnutí, neboť v zásadě odmítla provést srovnání těchto označení v situaci, v níž označení, na které se vztahuje sporná přihláška k zápisu, je otočené o 90 stupňů ve vztahu ke směru, v němž bylo přihlášeno;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 3. února 2020 – Enosi Mastichoparaggon Chiou v. EUIPO (MASTIHACARE)

(Věc T-60/20)

(2020/C 103/47)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Enosi Mastichoparaggon Chiou (Chios, Řecko) (zástupce: A.-E. Malami, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie slovní ochranné známky MASTIHACARE – Přihláška č. 1388895

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 25. listopadu 2019, ve věci R 692/2019-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil projednávanou žalobu za přípustnou;
- zrušil napadené rozhodnutí;
- povolil mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie ochranné známky MASTIHACARE – přihláška č. 1388895 – pro všechny výrobky spadající do třídy 3;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení v souladu s čl. 190 odst. 1 jednacího řádu Tribunálu.