

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Ernst, L. Wildpanner, A. Keidel a G. Meessen, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článků 278 a 279 SFEU a znějící na odklad vykonatelnosti rozhodnutí Komise C(2019) 8501 final ze dne 20. listopadu 2019 v řízení podle čl. 18 odst. 3 a čl. 24 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 (věc AT.40522 – Kovové obaly).

Výrok

- 1) Návrh na vydání předběžného opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Žaloba podaná dne 8. ledna 2020 – Valiante v. Komise

(Věc T-13/20)

(2020/C 95/44)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Diego Valiante (Antverpy-Berchem, Belgie) (zástupce: R. Wardyn)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 14. března 2019, kterým byla zamítnuta žádost žalobce o připuštění do interního výběrového řízení COM/1/AD10/18 (AD10);
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článku 27 služebního řádu přijetím rozhodnutí o zamítnutí připuštění žalobce do interního výběrového řízení z důvodu nedosažení minimální platové třídy.
 - Žalobce tvrdí, že minimální platová třída není skutečným ukazatelem schopností. V důsledku toho, požadavek minimální platové třídy brání náboru zkušených a kvalifikovaných uchazečů.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení zásady rovného zacházení a článku 27 služebního řádu stanovením požadavku minimální platové třídy, který nemá stejné účinky na dočasné pracovníky a úředníky.

3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení článku 27 služebního řádu stanovením požadavku ucházet se pouze v jedné oblasti, což brání náboru založeného na nejvyšší úrovni způsobilosti, výkonnosti a bezúhonnosti na co nejširším možném základě.

Žaloba podaná dne 8. ledna 2020 – Tratkowski v. Komise

(Věc T-14/20)

(2020/C 95/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Michal Tratkowski (Brusel, Belgie) (zástupce: R. Wardyn, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise ze dne 14. března 2019, kterým byla zamítnuta žádost žalobce o připuštění do interního výběrového řízení COM/2/AD12/18;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článku 27 služebního řádu přijetím rozhodnutí o zamítnutí připuštění žalobce do interního výběrového řízení z důvodu nedosažení minimální platové třídy. Žalobce tvrdí, že minimální platová třída není skutečným ukazatelem schopností. V důsledku toho, požadavek minimální platové třídy brání náboru zkušených a kvalifikovaných uchazečů.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení zásady rovného zacházení a článku 27 služebního řádu stanovením požadavku minimální platové třídy, který nemá stejné účinky na dočasné pracovníky a úředníky.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení článku 27 služebního řádu stanovením požadavku ucházet se pouze v jedné oblasti, což brání náboru založeného na nejvyšší úrovni způsobilosti, výkonnosti a bezúhonnosti na co nejširším možném základě.

Žaloba podaná dne 14. ledna 2020 – Intertranslations (Intertransleisions) Metafraseis v. Parlament

(Věc T-20/20)

(2020/C 95/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Intertranslations (Intertransleisions) Metafraseis AE (Kallithea Attikis, Řecko) (zástupce: N. Korogiannakis, advokát)