



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (samosoudce) ze dne 30. června 2021 – Wolf Oil v. EUIPO – Rolf Lubricants (ROLF)

(věc T-531/20)

„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Obrazová ochranná známka ROLF – Starší mezinárodní ochranná známka Wolf – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001] – Povinnost uvést odůvodnění – Právo být vyslechnut“

1. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Kritéria pro posouzení*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 30, 31, 69)

2. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Posouzení nebezpečí záměny – Určení relevantní veřejnosti – Úroveň pozornosti veřejnosti*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz bod 32)

3. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených ochranných známek – Kritéria pro posouzení*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 40, 41, 48, 50, 63)

4. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených ochranných známek – Vzhledová podobnost obrazové a slovní ochranné známky*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz bod 46)

5. *Ochranná známka Evropské unie – Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Obrazová ochranná známka ROLF a slovní ochranná známka Wolf*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

(viz body 47, 49, 54, 58-60, 64-68, 75)

6. *Ochranná známka Evropské unie – Odvolací řízení – Žaloba k unijnímu soudu – Rozhodnutí, které vydalo některé z oddělení Úřadu a které je součástí kontextu, v němž bylo vydáno rozhodnutí odvolacího senátu*

(viz bod 79)

7. *Ochranná známka Evropské unie – Procesní ustanovení – Odůvodnění rozhodnutí – Článek 94 odst. 1 první věta nařízení 2017/1001 – Stejná působnost jako u článku 296 SFEU*

(Článek 296 SFEU; nařízení Evropského parlamentu a Rady 2017/1001, čl. 94 odst. 1 první věta)

(viz bod 82)

8. *Ochranná známka Evropské unie – Procesní ustanovení – Rozhodnutí Úřadu – Dodržování práva na obhajobu – Dosah zásady*

(Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2017/1001, čl. 95 odst. 1)

(viz bod 90)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 4. června 2020 (věc R 1958/2019-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Wolf Oil Corporation a Rolf Lubricants.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá

- 2) Společnosti Wolf Oil Corporation NV se ukládá náhrada nákladů řízení.