



## Sbírka soudních rozhodnutí

### **Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 8. září 2021 – SBG v. EUIPO – VF International (GEOGRAPHICAL NORWAY EXPEDITION)**

**(věc T-459/20)**

„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Obrazová ochranná známka Evropské unie GEOGRAPHICAL NORWAY EXPEDITION – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Absolutní důvod neplatnosti – Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 59 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001] – Neexistence dobré víry – Povinnost uvést odůvodnění“

1. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Kritéria pro posouzení – Zohlednění všech relevantních faktorů existujících v době podání přihlášky k zápisu – Povědomí přihlašovatele o užívání totožného nebo podobného označení třetí osobou – Úmysl přihlašovatele*

*[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 2 a 4 a čl. 52 odst. 1 písm. b)]*

*(viz body 16, 17, 79)*

2. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Pojem „neexistence dobré víry“ – Rozsah*

*[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 52 odst. 1 písm. b)]*

*(viz body 18, 19)*

3. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Kritéria pro posouzení – Nezbytnost prokázat existenci nebezpečí záměny mezi kolidujícími ochrannými známkami – Vyloučení*

*[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a odst. 5, čl. 52 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a)]*

*(viz body 20-22)*

4. *Ochranná známka Evropské unie – Procesní ustanovení – Odůvodnění rozhodnutí – Článek 94 odst. 1 první věta nařízení 2017/1001 – Stejná působnost jako u článku 296 SFEU*  
*(Článek 296 SFEU; nařízení Evropského parlamentu a Rady 2017/1001, čl. 94 odst. 1 první věta)*  
*(viz body 24, 92, 93)*
  
5. *Žaloba na neplatnost – Žalobní důvody – Porušení podstatných formálních náležitostí – Nedostatek nebo nedostatečnost odůvodnění – Přezkum soudem i bez návrhu*  
*(Články 263 a 296 SFEU)*  
*(viz bod 25)*

## **Předmět**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 6. dubna 2020 (věc R 664/2019-1) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi VF International a SBG.

## **Výrok**

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 6. dubna 2020 (věc R 664/2019-1) se zrušuje.
  
- 2) EUIPO a společnosti VF International Sagl se ukládá náhrada nákladů řízení.