



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 6. října 2021 – AV a AW v. Parlament

(věc T-43/20)¹

„Veřejná služba – Úředníci – Disciplinární řízení – Disciplinární sankce – Přeražení do nižší platové třídy – Právo na obhajobu – Zásada řádné správy – Zjevně nesprávné posouzení“

1. *Základní práva – Listina základních práv Evropské unie – Právo na řádnou správu – Právo být vyslechnut – Uplatnění v oblasti veřejné služby – Disciplinární řízení*

[Listina základních práv Evropské unie, čl. 41 odst. 2 písm. a); služební řád úředníků, příloha IX, článek 4 a čl. 22 odst. 1]

(viz body 46-52)

2. *Úředníci – Disciplinární režim – Řízení – Vyslechnutí dotyčné osoby orgánem oprávněným ke jmenování – Nepřípustné přenesení pravomoci*

(Služební řád úředníků, příloha IX, čl. 22 odst. 1)

(viz bod 55)

3. *Úředníci – Disciplinární režim – Řízení – Rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování o uložení disciplinárního opatření bez předchozího vyslechnutí dotčené osoby – Předchozí nevyslechnutí přičitatelné dotčené osobě – Legalita – Porušení práva být vyslechnut – Absence*

[Listina základních práv Evropské unie, čl. 41 odst. 2 písm. a) a čl. 52 odst. 1; služební řád úředníků, příloha IX, článek 4 a čl. 22 odst. 1]

(viz body 67-73)

4. *Úředníci – Disciplinární režim – Řízení před disciplinární komisí – Dodržování práva na obhajobu a kontradiktorní povahy řízení – Včasné oznámení námitek*

[Listina základních práv Evropské unie, čl. 41 odst. 2 písm. a); služební řád úředníků, příloha IX]

¹ – Úř. věst. C 87, 16.3.2020.

(viz body 75, 77)

5. *Úředníci – Disciplinární režim – Disciplinární řízení – Disciplinární a trestní řízení vedená zároveň ohledně stejných skutků – Přerušování disciplinárního řízení – Použití na trestní řízení ve stádiu vyšetřování – Absence – Porušení povinnosti řádné a náležité péče – Absence*

(Služební řád úředníků, příloha IX, článek 25)

(viz body 79-84, 86, 102, 103)

6. *Žaloby úředníků – Akt nepříznivě zasahující do právního postavení – Pojem – Zpráva o vyšetřování Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) a stanovisko disciplinární komise, na nichž je založeno disciplinární rozhodnutí – Přípravné akty – Vyloučení – Akty napadnutelné incidenčně v rámci žaloby na neplatnost disciplinárního rozhodnutí – Podmínky*

(Služební řád úředníků, čl. 90 odst. 2)

(viz body 93, 95)

7. *Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF) – Vyšetřování – Kontroly a inspekce na místě – Podmínky*

(Nařízení Rady č. 2185/96, článek 4, čl. 6 odst. 1 druhý pododstavec a článek 9)

(viz body 97-99)

8. *Úředníci – Disciplinární režim – Nezávislost disciplinární represe na trestním postihu – Odložení vnitrostátního trestního řízení týkajícího se týchž skutků – Irelevance pro účely uložení disciplinárního opatření*

(Služební řád úředníků, příloha IX)

(viz body 106-108)

9. *Úředníci – Disciplinární režim – Řízení – Možnost dotčené osoby nechat se zastoupit osobou podle své volby – Zastoupení advokátem – Platnost prohlášení advokáta jménem dotčené osoby – Posouzení ve světle samotného unijního práva s vyloučením vnitrostátních právních předpisů*

(Služební řád úředníků, příloha IX, článek 4 a čl. 16 odst. 1)

(viz body 117-123, 126, 128)

10. *Úředníci – Disciplinární režim – Řízení – Možnost dotčené osoby nechat se zastoupit osobou podle své volby – Zastoupení advokátem – Povinnost správního orgánu ověřit*

platnost procesní plné moci advokáta – Neexistence s výjimkou indicií, které umožňují pochybovat o správnosti takové plné moci

(Služební řád úředníků, příloha IX, článek 4 a čl. 16 odst. 1)

(viz bod 127)

11. Úředníci – Disciplinární režim – Sankce – Posuzovací pravomoc orgánu oprávněného ke jmenování – Meze – Dodržení zásady proporcionality – Soudní přezkum – Meze

(Služební řád úředníků, příloha IX, článek 10)

(viz body 134-137, 147)

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) AV a AW se ukládá náhrada nákladů řízení.