

**Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 22. ledna 2021 – Green Power Technologies v. Komise
a Společný podnik ECSEL**

(Věc T-533/20 R)

**(„Řízení o předběžných opatřeních – Grantové dohody uzavřené v rámci sedmého rámcového programu pro
výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007–2013) – Vrácení vyplacených částek – Návrh na
předběžné opatření – Neexistence naléhavosti“)**

(2021/C 88/42)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Green Power Technologies, SL (Bollullos de la Mitación, Španělsko) (zástupci: A. León González a A. Martínez Solís, advokáti)

Žalovaní: Evropská komise (zástupci: J. Baquero Cruz a J. Estrada de Solà, zmocněnci), Společný podnik ECSEL (zástupkyně: A. Salaun, zmocněnkyně)

Předmět

Návrh podaný na základě článků 278 a 279 SFEU a znějící na odklad výkonu inkasního příkazu č. 4440200016 ze dne 17. června 2020 vydaného Společným podnikem ECSEL na částku 200 930,35 eura.

Výrok

- 1) Návrh na vydání předběžného opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Usnesení Tribunálu ze dne 20. ledna 2021 – KC v. Komise

(Věc T-580/20) ⁽¹⁾

**(„Žaloba na náhradu škody – Státní podpory – Stížnost – Nezahájení formálního vyšetřovacího řízení –
Dostatečně závažné porušení právní normy, která přiznává práva jednotlivcům – Žaloba po právní stránce
zjevně zcela neopodstatněná“)**

(2021/C 88/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: KC (zástupce: L. Frölich, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Stromsky a C. Georgieva-Kecsma, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na základě článku 268 SFEU znějící na přiznání náhrady škody, kterou žalobkyně údajně utrpěla z důvodu, že Komise včas nezahájila formální vyšetřovací řízení v důsledku stížnosti žalobkyně v oblasti státních podpor (SA.46963).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

2) KC se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 414, 30.11.2020.

Žaloba podaná dne 20. prosince 2020 – European Dynamics Luxembourg v. ECB

(Věc T-761/20)

(2021/C 88/44)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: European Dynamics Luxembourg SA (Lucemburk, Lucembursko) (zástupkyně: M. Sfyri, advokátka)

Žalovaná: Evropská centrální banka (ECB)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ECB o vyloučení nabídek žalobkyně ze všech tří položek zadávacího řízení „Poskytování služeb a prací týkajících se realizace IT aplikací“ PRO-004801 (Položka č. 1), PRO-005110 (Položka č. 2) a PRO-005112 (Položka č. 3);
- zrušil rozhodnutí orgánu ECB pro přezkum zadávání zakázek o zamítnutí odvolání podaného žalobkyní v souladu s přezkumným řízením, jak je vymezeno v oddíle VI.4 zadávací dokumentace výše uvedeného oznámení o zahájení zadávacího řízení a za podmínek stanovených v článku 39 rozhodnutí ECB 2016/2, kterým se stanoví pravidla pro zadávání zakázek;
- zrušil všechna následná související rozhodnutí ECB, zejména každé rozhodnutí o zadání zakázky, které nebylo žalobkyní nikdy oznámeno;
- přiznal náhradu škody podle článků 256, 268 a 340 SFEU, odpovídající ztrátě příležitosti k zadání zakázek nebo ztrátě příjmu odpovídajícího zisku, kterého by žalobkyně dosáhla, kdyby plnila zakázky, a náhradě za nemajetkovou újmu;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení a všech jiných výdajů, které jí vznikly v souvislosti s touto žalobou.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že se žalovaná dopustila několika zjevných nesprávných posouzení.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná zavedla nová, vágní a neznámá kritéria ve fázi hodnocení nabídek.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná zneužila své pravomoci.

Žaloba podaná dne 31. prosince 2020 – The Fflow v. Komise

(Věc T-765/20)

(2021/C 88/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: The Fflow Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupci: A. Howard, Barrister, a J. Berry, Solicitor)

Žalovaná: Evropská komise