

Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení čl. 9 odst. 3 přílohy IX služebního řádu. Žalobkyně je toho názoru, že na základě tohoto článku nelze za jednorázové porušení služebních povinností uložit více než jednu disciplinární sankci. I když automatické vyloučení ze seznamu osob navržených na povýšení a ze seznamu povýšených osob nepředstavuje jako takové disciplinární sankci, je nicméně přímým důsledkem zahájení šetření, disciplinárního řízení nebo disciplinární sankce.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 24. července 2020 – VG v. Komise**

(Věc T-299/19) <sup>(1)</sup>

(2020/C 371/34)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 230, 8.7.2019.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 25. srpna 2020 – Česká republika v. Komise**

(Věc T-8/20) <sup>(1)</sup>

(2020/C 371/35)

Jednací jazyk: čeština

Předseda desátého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 77, 9.3.2020.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 25. srpna 2020 – Česká republika v. Komise**

(Věc T-76/20) <sup>(1)</sup>

(2020/C 371/36)

Jednací jazyk: čeština

Předseda třetího senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 103, 30.3.2020.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 25. srpna 2020 – Tempora v. Parlament**

(Věc T-450/20) <sup>(1)</sup>

(2020/C 371/37)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda čtvrtého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 279, 24.8.2020.

---