

Žalovaná: Agentura Evropské unie pro otázky azylu (zástupci: P. Eyckmans a J. van Heel, zmocněnci, ve spolupráci s V. Ostem a M. Umbach, advokáti)

Předmět věci

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu (EASO) ze dne 23. července 2020, nadepsaného „Zadávací řízení EASO/2020/789 na poskytnutí dočasných zaměstnanců pro EASO na Maltě“, kterým byla nabídka předložená žalobkyní v zadávacím řízení odmítnuta a zakázka byla zadána jinému uchazeči, a návrh na základě článku 268 SFEU znějící na náhradu újmy, která žalobkyni v důsledku tohoto rozhodnutí vznikla.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti EMCS ltd. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 443, 21.12.2020.

Rozsudek Tribunálu ze dne 8. června 2022 – Deuschtec v. EUIPO – Group A (HOLUX)

(Věc T-738/20) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie HOLUX – Starší mezinárodní zápis slovní ochranné známky HOLUX – Relativní důvody pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. a) a b) nařízení (EU) 2017/1001“)

(2022/C 294/37)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deuschtec GmbH (Petershagen/Eggersdorf, Německo) (zástupci: R. Arnade, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: R. Raponi a J. Ivanauskas, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Group A NV (Hasselt, Belgie)

Předmět věci

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 7. října 2020 (věc R 223/2020-4).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Deuschtec GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 53, 15.2.2021.