

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 1. února 2023 – BG v. Parlament

(Věc T-164/20) ⁽¹⁾

(„Veřejná služba – Akreditovaní parlamentní asistenti – Psychické obtěžování – Článek 8a služebního řádu – Žádost o pomoc – Zamítnutí žádosti – Článek 24 služebního řádu – Poradní výbor zabývajícího se stížnostmi na obtěžování mezi akreditovanými parlamentními asistenty a poslanci Parlamentu – Právo být vyslechnut – Odmítnutí sdělit stanovisko poradního výboru – Odpovědnost – Nemajetková újma“)

(2023/C 104/36)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: BG (zástupkyně: A. Tymen, L. Levi a A. Champetier, advokátky)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: M. Windisch, C. González Argüelles a I. Lázaro Betancor, zmocněnci)

Předmět věci

Svou žalobou zakládající se na článku 270 SFEU žalobkyně zaprvé navrhuje zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 20. května 2019, kterým orgán oprávněný uzavírat pracovní smlouvy zamítl její žádost o pomoc a zadruhé žádá o náhradu nemajetkové újmy, kterou utrpěla

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Parlamentu ze dne 20. května 2019, které zamítá žádost o pomoc podanou BG, se zrušuje.
- 2) Parlamentu se ukládá, aby zaplatil BG za utrpěnou nemajetkovou újmu částku 2 500 eur.
- 3) Parlamentu se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 201, 15.6.2020.

Rozsudek Tribunálu ze dne 1. února 2023 – SJ v. Komise

(Věc T-659/20) ⁽¹⁾

(„Směrnice 2014/25/EU – Postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb – Prováděcí rozhodnutí o použitelnosti článku 34 směrnice 2014/25/EU na železniční osobní dopravu ve Švédsku – Právo na účinnou procesní obranu – Právo být vyslechnut“)

(2023/C 104/37)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: SJ AB (Stockholm, Švédsko) (zástupci: J. Karlsson a M. Johansson, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: S. Baches Opi, P. Ondrůšek a G. Wils, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalobkyni: Švédské království (zástupci: M. Salborn Hodgson, H. Eklinder, C. Meyer-Seitz, A. Runeskjöld, H. Shev, R. Shahsavan Eriksson a O. Simonsson, zmocněnci)

Předmět

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení článku 2 prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2020/1193 ze dne 2. července 2020 o použitelnosti článku 34 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU na železniční osobní dopravu ve Švédsku (Úř. věst. 2020, L 262, s. 18), kterým Evropská komise rozhodla, že se směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES (Úř. věst. 2014, L 94, s. 243) nadále použije na zakázky zadávané zadavateli, jejichž účelem je umožnit výkon činností souvisejících s poskytováním komerčních služeb železniční osobní dopravy, které mají být prováděny na území Švédska.

Výrok

- 1) Článek 2 prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2020/1193 ze dne 2. července 2020 o použitelnosti článku 34 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU na železniční osobní dopravu ve Švédsku se zrušuje.
- 2) Evropské komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Švédské království ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 28, 25.1.2021.

Rozsudek Tribunálu ze dne 1. února 2023 – ClientEarth v. Komise

(Věc T-354/21) (¹)

(„Přístup k dokumentům – Nařízení (ES) č. 1049/2001 – Kontrolní systém k zajištění dodržování pravidel společné rybářské politiky – Nařízení (ES) č. 1224/2009 – Dokumenty týkající se zavádění kontrol rybolovu v Dánsku a ve Francii – Částečné odmítnutí přístupu – Výjimka související s ochranou cílů inspekce, vyšetřování a auditu – Obecná domněnka důvěrnosti – Převažující veřejný zájem – Aarhuská úmluva – Nařízení (ES) č. 1367/2006“)

(2023/C 104/38)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: ClientEarth AISBL (Brusel, Belgie) (zástupci: O. Brouwer, T. Oeyen a T. van Helfteren, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: C. Ehrbar, G. Gattinara a A. Spina, zmocněnci)

Předmět

Svou žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí Komise C(2021) 4348 final ze dne 7. dubna 2021, kterým se zamítá přístup k určitým dokumentům požadovaný na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. 2001, L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331) a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 ze dne 6. září 2006 o použití ustanovení Aarhuské úmluvy o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí na orgány a subjekty Společenství (Úř. věst. 2006, L 264, s. 13).