

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) RA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 68, 2.3.2020.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. června 2021 – Davide Groppi v. EUIPO – Viabizzuno (Stolní lampa)

(Věc T-187/20) (¹)

(„(Průmyslový) vzor Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující stolní lampu – Starší (průmyslový) vzor Společenství – Důvod neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – Článek 6 nařízení (ES) č. 6/2002“)

(2021/C 310/28)

Jednací jazyk: itaština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Davide Groppi Srl (Plaisance, Itálie) (zástupci: F. Boscarior de Roberto, D. Capra a V. Malerba, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Itálie)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 23. ledna 2020 (věc R 126/2019-3), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Viabizzuno a Davide Groppi.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Davide Groppi Srl se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 191, 8.6.2020.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. června 2021 – Chanel v. EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)

(Věc T-196/20) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Slovní ochranná známka INCOCO – Starší národní slovní ochranné známky COCO – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001]“)

(2021/C 310/29)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Chanel (Neuilly sur Seine, Francie) (zástupce: J. Passa, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: S. Pétrequin, J. Crespo Carrillo a V. Ruzek, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Innovative Cosmetic Concepts LLC (Clifton, New Jersey, Spojené státy) (zástupci: I. Temiño Cenicerros, J. Oria Sousa-Montes a P. Revuelta Martos, advokáti)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 16. ledna 2020 (věc R 194/2019-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Chanel a Innovative Cosmetic Concepts.

Výrok

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 16. května 2020 (věc R 194/2019-1) se zrušuje
- 2) EUIPO a společnosti Innovative Cosmetic Concepts LLC se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 201, 15.6.2020.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. června 2021 – Fidia farmaceutici v. EUIPO – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories (HYAL)

(Věc T-215/20) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Slovní ochranná známka Evropské unie HYAL – Článek 51 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 59 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2017/1001] – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení 2017/1001] – Právo být vyslechnut – Zásada kontradiktornosti – Povinnost uvést odůvodnění – Řádná správa a rovné zacházení – Článek 165 odst. 1 nařízení 2017/1001“)

(2021/C 310/30)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Itálie) (zástupci: R. Kunz- Hallstein a H. P. Kunz-Hallstein, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: E. Sliwinska, V. Ruzek a H. O'Neill, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA (Atény, Řecko) (zástupci: C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia a A. Vasilogamvrou, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 24. ledna 2020 (věc R 613/2019-5) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories a Fidia farmaceutici.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá