



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 3. března 2022 – SRB v. Portigon a Komise

(Věc C-664/20 P)¹

„Kasační opravný prostředek – Článek 182 jednacího řádu Soudního dvora – Bankovní unie – Jednotný mechanismus pro řešení krizí (SRM) – Jednotný fond pro řešení krizí (SRF) – Výpočet příspěvků předem na rok 2017 – Autentizace rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí (SRB) – Povinnost uvést odůvodnění – Důvěrné údaje“

1. *Právo Evropské unie – Zásady – Právo na obhajobu – Zásada kontradiktornosti – Dodržení v rámci soudního řízení – Rozsah – Právní důvod projednaný soudem bez návrhu – Nedostatek autentizace rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí (SRB), kterým se stanoví příspěvky předem do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRF) – Nevyzvání účastníků řízení, aby předložili svá vyjádření k tomuto důvodu – Porušení uvedené zásady*

(Listina základních práv Evropské unie, článek 47)

(viz body 38–40, 45, 49–54, 60)

2. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Rozsah – Rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí (SRB), kterým se stanoví příspěvky předem do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRF) – Neexistence nezbytnosti uvést v tomto rozhodnutí všechny skutečnosti umožňující ověřit správnost výpočtu příspěvků – Poměření povinnosti uvést odůvodnění s obecnou zásadou ochrany obchodního tajemství dotyčných institucí – Legalita ustanovení nařízení 2015/63 upravujících metodu výpočtu příspěvků předem do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRF)*

(Článek 296 druhý pododstavec SFEU; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 806/2014; nařízení Komise 2015/63; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/59)

(viz body 72–84)

3. *Žaloba na neplatnost – Žalobní důvody – Porušení podstatných formálních náležitostí – Nedostatek autentizace rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí (SRB), kterým se stanoví příspěvky předem do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRF) – Přezkum soudem i bez návrhu*

¹ – Úř. věst. C 44, 8.2.2021.

(Článek 263 SFEU)

(viz bod 89)

4. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Rozsah – Rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí (SRB), kterým se stanoví příspěvky předem do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRF) – Sdělení SRB omezené na část relevantních informací, které mohly být sděleny bez porušení obchodního tajemství dotyčných institucí – Nedostatečné odůvodnění – Zrušení rozhodnutí*

(Článek 296 druhý pododstavec SFEU; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 806/2014; nařízení Komise 2015/63; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/59)

(viz body 102–109, výrok 2)

5. *Žaloba na neplatnost – Zrušující rozsudek – Účinky – Omezení Soudním dvorem – Rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí (SRB), kterým se stanoví příspěvky předem do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRF) – Zachování účinků tohoto rozhodnutí až do jeho nahrazení v přiměřené lhůtě – Odůvodnění vycházející z důvodů právní jistoty*

(Článek 264 druhý pododstavec SFEU; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 806/2014; nařízení Komise 2015/63; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/59)

(viz body 112–115, výrok 3)

Výrok

- 1) Rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 23. září 2020, *Portigon v. SRB* (T-420/17, nezveřejněný, EU:T:2020:438), se zrušuje.
- 2) Rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí přijaté na jeho výkonném zasedání konaném dne 11. dubna 2017, o výpočtu příspěvků předem na rok 2017 do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRB/ES/SRF/2017/05) se zrušuje v rozsahu, v němž se týká společnosti Portigon AG.
- 3) Účinky rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí, přijatého na jeho výkonném zasedání konaném dne 11. dubna 2017, o výpočtu příspěvků předem na rok 2017 do Jednotného fondu pro řešení krizí (SRB/ES/SRF/2017/05), zůstávají v rozsahu, v němž se toto rozhodnutí týká společnosti Portigon AG, zachovány do doby, než v přiměřené lhůtě, která nepřesáhne šest měsíců ode dne doručení tohoto usnesení, vstoupí v platnost nové rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí, kterým se stanoví příspěvek této instituce předem do Jednotného fondu pro řešení krizí na rok 2017.

- 4) Jednotný výbor pro řešení krizí ponese vlastní náklady řízení v prvním stupni i řízení o kasačním opravném prostředku a nahradí náklady řízení vynaložené společností Portigon AG v prvním stupni.
- 5) Portigon AG ponese vlastní náklady řízení o kasačním opravném prostředku.
- 6) O návrhu Španělského království na vstup vedlejšího účastníka do řízení na podporu Jednotného výboru pro řešení krizí již není důvodné rozhodovat.