



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 25. února 2021 – Stadtapotheke E

(věc C-378/20)¹

„Řízení o předběžné otázce – Listina základních práv Evropské unie – Článek 47 – Právo na spravedlivý proces – Žádost o vydání koncese pro novou lékárnu pro veřejnost – Povinnost požádat o odborné stanovisko komoru lékárníků – Právo svobodné volby povolání a právo pracovat – Svoboda podnikání – Právo vlastnit majetek – Podmínky pro otevření nové lékárny pro veřejnost – Proporcionalita – Absence uplatňování unijního práva – Článek 53 odst. 2 a článek 94 jednacího řádu Soudního dvora – Zjevný nedostatek pravomoci Soudního dvora“

1. *Předběžné otázky – Pravomoc Soudního dvora – Meze – Žádost o výklad Listiny základních práv Unie – Vnitrostátní právní úprava, která nepředstavuje opatření provádějící unijní právo ani nemá žádnou jinou souvislost s unijním právem – Zjevný nedostatek pravomoci Soudního dvora*

(Článek 267 SFEU; Listina základních práv Evropské unie, čl. 51 odst. 1; jednací řád Soudního dvora, čl. 53 odst. 2 a článek 94)

(viz body 28-31, 34 a výrok)

2. *Předběžné otázky – Pravomoc Soudního dvora – Meze – Žádost o výklad obecných zásad unijního práva – Vnitrostátní právní úprava, která nespadá do působnosti unijního práva ani ho neprovádí – Zjevný nedostatek pravomoci Soudního dvora*

(Článek 267 SFEU; jednací řád Soudního dvora, čl. 53 odst. 2 a článek 94)

(viz body 32-34 a výrok)

Výrok

Soudní dvůr Evropské unie zjevně nemá pravomoc odpovědět na otázky položené rozhodnutím Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Zemský správní soud spolkové země Horní Rakousko, Rakousko) ze dne 10. srpna 2020.

¹ Úř. věst. C 443, 21.12.2020.