

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Okresným súdom Bratislava I (Slovensko) dne
29. prosince 2020 – trestní řízení proti AM**

(Věc C-710/20)

(2021/C 88/20)

Jednací jazyk: slovenština

Předkládající soud

Okresný súd Bratislava I

Účastníci původního trestního řízení

Krajská prokuratúra v Bratislave, AM

Předběžné otázky

1. Je takové ustanovení vnitrostátního zákona, které bez rozhodnutí vnitrostátního soudu přímo ruší rozhodnutí vnitrostátního soudu o zastavení trestního stíhání, které má podle vnitrostátní úpravy povahu konečného rozhodnutí s účinky zproštění obvinění a na jehož základě bylo trestní řízení s konečnou účinností zastaveno z důvodu amnestie, která byla vyhlášena podle vnitrostátního zákona, v souladu s právem na spravedlivý proces, které je zaručeno článkem 47 Listiny základních práv Evropské unie, s právem nebýt dvakrát trestně stíhán nebo trestán za stejný trestný čin, které je zaručeno článkem 50 Listiny základních práv Evropské unie, a s článkem 82 Smlouvy o fungování Evropské unie? **V případě záporné odpovědi na tuto otázku, je pro vnitrostátní soud takové ustanovení vnitrostátního zákona závazné?**
2. Je takové ustanovení vnitrostátního zákona, podle kterého je Ústavní soud při přezkumu usnesení Národnej rady Slovenskej republiky [Národní rada Slovenské republiky] o zrušení amnestie nebo individuální milosti přijatého podle čl. 86 písm. i) Ústavy Slovenské republiky omezen pouze na posouzení jeho souladu s Ústavou Slovenské republiky, bez ohledu na závazné akty přijaté Evropskou unií, a zejména na Listinu základních práv EU, Smlouvu o fungování Evropské unie a Smlouvu o Evropské unii, v souladu se zásadou loajality podle článku 4 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii a článku 267 Smlouvy o fungování Evropské unie, s článkem 82 Smlouvy o fungování Evropské unie, s právem na spravedlivý proces, které je zaručeno článkem 47 Listiny základních práv Evropské unie, jakož i s právem nebýt dvakrát trestně stíhán nebo trestán za stejný trestný čin, které je zaručeno článkem 50 Listiny základních práv Evropské unie? **V případě záporné odpovědi na tuto otázku, je pro vnitrostátní soud takové rozhodnutí vnitrostátního Ústavního soudu závazné?**

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Nejvyšší správním soudem (Česká republika) dne
31. prosince 2020 – TanQuid Polska Sp. z o. o. v. Generální ředitelství cel**

(Věc C-711/20)

(2021/C 88/21)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající soud

Nejvyšší správní soud

Účastníci původního řízení

Žalobce: TanQuid Polska Sp. z o. o.

Žalovaný: Generální ředitelství cel