

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Finanzgericht Hamburg (Německo) dne 7. září 2020 – Gräfendorfer Geflügel- und Tiefkühlfeinkost Produktions GmbH v. Hauptzollamt Hamburg

(Věc C-415/20)

(2020/C 423/40)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Finanzgericht Hamburg

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Gräfendorfer Geflügel- und Tiefkühlfeinkost Produktions GmbH

Žalovaný: Hauptzollamt Hamburg

Předběžné otázky

1. Platí povinnost vrátit poplatky vybrané v rozporu s unijním právem včetně úroků, kterou členským státům stanoví unijní právo, i v případech, kdy důvodem jejich vrácení není rozpor jejich právního základu s unijním právem konstatovaný Soudním dvorem Evropské unie, nýbrž výklad (pod) položky kombinované nomenklatury provedený Soudním dvorem?
2. Lze zásady unijního právního nároku na úroky, který založil Soudní dvůr Evropské unie, přenést i na vyplacení vývozních náhrad, které orgán členského státu odmítl vyplatit v rozporu s unijním právem?

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal Judicial da Comarca de Braga, Juízo do Trabalho de Barcelos (Portugalsko) dne 10. září 2020 – GD, ES v. Luso Temp – Empresa de Trabalho Temporário, S.A.

(Věc C-426/20)

(2020/C 423/41)

Jednací jazyk: portugálština

Předkládající soud

Tribunal Judicial da Comarca de Braga, Juízo do Trabalho de Barcelos

Účastníci původního řízení

Žalobci: GD, ES

Žalovaná: Luso Temp – Empresa de Trabalho Temporário, S.A.

Předběžná otázka

Brání čl. 3 odst. 1 písm. f) a čl. 5 odst. 1 směrnice 2008/104/ES⁽¹⁾ Evropského parlamentu a Rady ze dne 19. listopadu 2008 o agenturním zaměstnávání právní úpravě obsažené v čl. 185 odst. 6 Código do Trabalho (zákoník práce) (přijatý zákonem č. 7/2009 ze dne 12. února 2009), podle které má zaměstnanec agentury práce ve všech případech nárok na placenou dovolenou a na mimořádný příplatek na dovolenou pouze v poměru k době výkonu práce pro uživatele, ačkoli jeho pracovní poměr vznikne v jednom kalendářním roce a skončí po dvou nebo více kalendářních letech od uvedeného data, zatímco v případě zaměstnance, který je uživatelem zaměstnáván přímo, a který pracuje na stejném pracovním místě po stejnou dobu, se použije obecná právní úprava dovolené, což mu zajišťuje vyšší výměru placené dovolené a vyšší mimořádný příplatek na dovolenou, jelikož nejsou v poměru k době výkonu práce?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2008, L 327, s. 9