

- 2) Jsou za okolností sporu v původním řízení zásada právní jistoty, zásada ochrany legitimního očekávání, zásada proporcionality a zásada loajální spolupráce, jak vyplývají ze směrnice 2006/112/ES, slučitelné s vnitrostátními právními předpisy nebo praxí daňové správy, podle nichž platí, že i když členský stát obvykle umožňuje, aby byla na žádost provedena nová registrace právnické osoby pro účely DPH poté, co bylo z úřední povinnosti zrušeno její identifikační číslo pro účely DPH, za určitých konkrétních okolností nemůže osoba povinná k dani požádat o novou registraci pro účely DPH z čistě formálních důvodů, třebaže má povinnost vybírat a odvádět státu DPH po neomezenou dobu, aniž by mu byl však současně přiznán nárok na odpočet DPH?
- 3) Musí být s ohledem na okolnosti sporu v původním řízení zásada právní jistoty, zásada ochrany legitimního očekávání, zásada proporcionality a zásada loajální spolupráce, jak vyplývají ze směrnice 2006/112/ES, vykládány v tom smyslu, že zakazují uložit osobě povinné k dani povinnost vybírat a platit DPH po neomezenou dobu a bez přiznání nároku na odpočet DPH, aniž by daňová správa v daném případě ověřila hmotněprávní podmínky pro nárok na odpočet DPH a aniž by došlo k jakémukoli podvodu na straně osoby povinné k dani?

(¹) Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Finanzgericht Düsseldorf (Německo) dne 18. srpna 2020 – XY v. Finanzamt V

(Věc C-394/20)

(2020/C 378/22)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Finanzgericht Düsseldorf

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: XY

Žalovaný: Finanzamt V

Předběžné otázky

1. Musí být čl. 63 odst. 1 a článek 65 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) vykládán v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě členského státu o výběru dědické daně, která ohledně výpočtu daně stanoví, že nezdanitelná částka ze zdaňovacího základu je v případě nabytí pozemků nacházejících se v tuzemsku, pokud zůstavitel v době svého úmrtí a dědic k tomuto okamžiku měli bydliště nebo místo obvyklého pobytu v jiném členském státě, nižší než nezdanitelná částka, která by se použila, pokud by alespoň jeden z nich měl v této době bydliště nebo místo obvyklého pobytu v prvně uvedeném členském státě?
2. Musí být čl. 63 odst. 1 a článek 65 SFEU vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě členského státu o výběru dědické daně, která ohledně výpočtu daně stanoví, že závazky z povinných dílů v případě nabytí pozemků nacházejících se v tuzemsku, pokud zůstavitel v době svého úmrtí a dědic k tomuto okamžiku měli bydliště nebo místo obvyklého pobytu v jiném členském státě, nejsou odpočitatelné, zatímco by tyto závazky byly od hodnoty nabytí z důvodu smrti odpočitatelné v plném rozsahu, pokud by alespoň zůstavitel nebo dědic měli v době úmrtí zůstavitele bydliště nebo místo obvyklého pobytu v prvně uvedeném členském státě?