

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Korkein hallinto-oikeus (Finsko) dne 28. května 2020 – B Oy**

**(Věc C-223/20)**

(2020/C 262/23)

*Jednací jazyk: finština*

**Předkládající soud**

Korkein hallinto-oikeus

**Účastníci původního řízení**

*Navrhovatelka:* B Oy

*Zúčastněná:* Veronsaajien oikeudenvaltontayksikkö

**Předběžné otázky**

1. Musí být článek 4 směrnice 92/83/EHS<sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že členský stát, který podle tohoto ustanovení používá u piva vyráběného malými nezávislými pivovary snížené sazby spotřební daně, musí používat také ustanovení o společném zdanění malých pivovarů obsažené v čl. 4 odst. 2 druhé větě směrnice, nebo je použití tohoto ustanovení ponecháno na uvážení dotyčného členského státu?
2. Má čl. 4 odst. 2 druhá věta směrnice 92/83/EHS přímý účinek?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 92/83/EHS ze dne 19. října 1992 o harmonizaci struktury spotřebních daní z alkoholu a alkoholických nápojů (Úř. věst. 1992, L 316, s. 21).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Augstākā tiesa (Senāts) (Lotyšsko) dne 4. června 2020 – SIA Sātiņi-S v. Lauku atbalsta dienests**

**(Věc C-234/20)**

(2020/C 262/24)

*Jednací jazyk: lotyština*

**Předkládající soud**

Augstākā tiesa (Senāts)

**Účastníci původního řízení**

*Navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku:* SIA Sātiņi-S

*Odpůrce v řízení o kasačním opravném prostředku:* Lauku atbalsta dienests

**Předběžné otázky**

- 1) Musí být čl. 30 odst. 6 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 ze dne 17. prosince 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005<sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že rašeliniště jsou zcela vyloučena z nároku na platby v rámci sítě Natura 2000?
- 2) V případě záporné odpovědi na první otázku, patří rašeliniště mezi zemědělské nebo lesní oblasti?