



Sbírka soudních rozhodnutí

ROZSUDEK SOUDNÍHO DVORA (osmého senátu)

13. ledna 2022*

„Nesplnění povinnosti státem – Venkovní prostředí – Směrnice 2002/49/ES – Hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí – Hlavní silnice a hlavní železniční tratě – Článek 8 odst. 2 – Akční plány – Článek 10 odst. 2 – Příloha VI – Souhrnné přehledy akčních plánů – Nesdělení Komisi ve stanovených lhůtách“

Ve věci C-683/20,

jejímž předmětem je žaloba pro nesplnění povinnosti na základě článku 258 SFEU, podaná dne 17. prosince 2020,

Evropská komise, zastoupená R. Lindenthalem a M. Noll-Ehlersem, jako zmocněnci,

žalobkyně,

proti

Slovenské republice, zastoupené B. Ricziovou, jako zmocněnkyní,

žalované,

SOUDNÍ DVŮR (osmý senát),

ve složení J. Passer (zpravodaj), předseda sedmého senátu, vykonávající funkci předsedy osmého senátu, F. Biltgen a N. Wahl, soudci,

generální advokát: P. Pikamäe,

vedoucí soudní kanceláře: A. Calot Escobar,

s přihlédnutím k písemné části řízení,

s přihlédnutím k rozhodnutí, přijatému po vyslechnutí generálního advokáta, rozhodnout věc bez stanoviska,

vydává tento

* Jednací jazyk: slovenština.

Rozsudek

- 1 Svou žalobou se Evropská komise domáhá, aby Soudní dvůr určil, že Slovenská republika tím, že nevypracovala akční plány a nesdělila Komisi souhrnné přehledy akčních plánů pro hlavní silnice a hlavní železniční tratě uvedené v příloze tohoto rozsudku, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 8 odst. 2 a čl. 10 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Úř. věst. 2002, L 189, s. 12, Zvl. vyd. 15/07, s. 101), ve spojení s přílohou VI této směrnice.

Právní rámec

- 2 Článek 3 směrnice 2002/49, nadepsaný „Definice“, stanoví:

„Pro účely této směrnice se:

[...]

n) „hlavní silnicí“ rozumí regionální, vnitrostátní nebo mezinárodní silnice určená členským státem, po které projede více než tři miliony vozidel za rok;

o) „hlavní železniční tratí“ rozumí železniční trať určená členským státem, po které projede více než 30 000 vlaků za rok;

[...]

t) „akčními plány“ rozumějí plány navržené k řešení problémů s hlukem a účinků hluku, včetně potřebného snížení hluku;

[...]“

- 3 Článek 8 této směrnice, nadepsaný „Akční plány“, stanoví:

„[...]“

2. Členské státy zajistí, aby nejpozději do 18. července 2013 příslušné orgány vypracovaly akční plány, především pro řešení prioritních situací, které je možné zjistit podle překročení některé příslušné mezní hodnoty nebo podle dalších kritérií zvolených členskými státy, pro aglomerace a pro hlavní silnice i hlavní železniční trati na jejich území.

[...]

5. Akční plány se přezkoumají a podle potřeby revidují, dojde-li k podstatnému vývoji, který významně ovlivňuje stávající hlukovou situaci, nejméně však každých pět let ode dne jejich schválení.

[...]

7. Členské státy zajistí, aby se návrhy akčních plánů konzultovaly s veřejností, aby veřejnost dostala včas příležitost k efektivní účasti na přípravě a přezkoumání akčních plánů, aby se

výsledky takové účasti vzaly v úvahu a veřejnost byla informována o přijatých rozhodnutích. Pro každou etapu veřejné účasti musí být poskytnut přiměřený a dostatečný časový rámec.

Pokud povinnost zajistit příslušný postup pro účast veřejnosti vyplývá současně z této směrnice a některých jiných právních předpisů [Unie], mohou členské státy stanovit společný postup, aby se vyhnuly duplikacím.“

- 4 Článek 10 uvedené směrnice, nadepsaný „Shromažďování a zveřejňování údajů členskými státy a Komisí“, v odst. 2 stanoví:

„Členské státy zajistí, aby údaje ze strategických hlukových map a souhrnné přehledy akčních plánů, uvedené v příloze VI, byly odeslány Komisi do šesti měsíců ode dne stanoveného pro strategické hlukové mapy v článku 7 a pro akční plány v článku 8.“

- 5 Příloha V této směrnice stanoví minimální požadavky pro akční plány.
- 6 Příloha VI téže směrnice stanoví údaje, které mají být předloženy Komisi, a to včetně zejména, pokud jde o hlavní silnice, hlavní železniční tratě a hlavní letiště, „[s]ouhrn[u] akčního plánu zahrnující[ho] všechna důležitá hlediska uvedená v příloze V, v rozsahu nepřesahujícím deset stran textu“.

Postup před zahájením soudního řízení

- 7 Slovenské orgány sdělily dne 25. června 2010 Komisi prostřednictvím elektronického portálu ReportNet Evropské informační a pozorovací sítě pro životní prostředí (Eionet) seznam aglomerací, hlavních silnic, hlavních železničních tratí a hlavních letišť, spadajících do působnosti směrnice 2002/49. Uvedené orgány dne 16. ledna 2014 tento seznam aktualizovaly, pokud jde o hlavní železniční tratě.
- 8 Útvary Komise zaslaly dne 27. března 2015 po první výměně dopisů slovenským orgánům v rámci řízení EU Pilot 7453/15/ENVI žádost týkající se provedení směrnice 2002/49.
- 9 Dne 26. května 2015 slovenské orgány na tuto žádost odpověděly a dne 24. července 2015 aktualizovaly údaje týkající se aglomerací a hlavních silnic.
- 10 Dne 29. dubna 2016 Komise zaslala Slovenské republice výzvu dopisem, v níž konstatovala nesplnění několika povinností, které pro tento členský stát vyplývají ze směrnice 2002/49, zejména povinnosti stanovené v čl. 8 odst. 2 spočívající ve vypracování akčních plánů, jakož i povinnosti stanovené v čl. 10 odst. 2 ve spojení s přílohami V a VI uvedené směrnice spočívající v tom, aby jí byly odeslány souhrnné přehledy těchto akčních plánů.
- 11 Slovenská republika na tuto výzvu dopisem odpověděla dopisem ze dne 17. června 2016.
- 12 Komise poté, co přezkoumala tuto odpověď a informace poskytnuté po této odpovědi, zaslala dne 15. června 2017 Slovenské republice odůvodněné stanovisko. V tomto stanovisku zejména konstatovala, že tento členský stát nevypracoval akční plány pro 462 hlavních silnic a šestnáct hlavních železničních tratí v rozporu s čl. 8 odst. 2 a 4 ve spojení s přílohou V směrnice 2002/49 a pokud jde o uvedené hlavní silnice a hlavní železniční tratě, neodeslala souhrnné přehledy

akčních plánů v rozporu s čl. 10 odst. 2 ve spojení s přílohami V a VI této směrnice. Komise poskytla Slovenské republice lhůtu dvou měsíců od doručení uvedeného stanoviska k přijetí opatření nezbytných k ukončení neplnění těchto povinností.

- 13 V dopise ze dne 24. července 2017 Slovenská republika uvedla, že nebyla schopna v plném rozsahu a včas splnit povinnosti vyplývající ze směrnice 2002/49, neboť správci silniční infrastruktury a provozovatelé železničních tratí nesplnili své zákonné povinnosti ve stanovených lhůtách. Tento členský stát mimoto Komisi upřesnil, že se právě připravuje 17 akčních plánů týkajících se hlavních silnic.
- 14 Dne 21. srpna 2020 slovenské orgány vložily do sítě Eionet nové informace týkající se hlavních silnic a dne 10. září 2020 slovenské orgány do uvedené sítě vložily nové informace týkající se hlavních železničních tratí.
- 15 Vzhledem k tomu, že Komise měla za to, že Slovenská republika nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 8 odst. 2 a čl. 10 odst. 2 ve spojení s přílohou VI směrnice 2002/49, rozhodla se podat projednávanou žalobu.

K žalobě

Argumentace účastnic řízení

- 16 Komise, která sice uznala, že Slovenská republika dosáhla od začátku řízení určitého pokroku při provádění směrnice 2002/49, uvádí, že tento členský stát nesplnil svou povinnost odeslat jí souhrnné přehledy akčních plánů, pokud jde o 445 hlavních silnic mimo aglomerace a šestnáct hlavních železničních tratí mimo aglomerace v souladu s čl. 10 odst. 2 ve spojení s přílohou VI směrnice 2002/49. Vzhledem k tomu, že nebyl předložen důkaz o opaku, Komise z toho vyvozuje, že Slovenská republika nevypracovala akční plány, pokud jde o tyto silnice a tratě, a že tedy nesplnila povinnost, která pro ni vyplývá z čl. 8 odst. 2 této směrnice.
- 17 Slovenská republika uznává, že povinnosti vyplývající z čl. 8 odst. 2 a z čl. 10 odst. 2 směrnice 2002/49 splnila opožděně. Má nicméně za to, že se projednávaná žaloba stala bezpředmětnou.
- 18 Podle ní totiž poté, co Komisi dne 10. září 2020 poskytla dokument s názvem „Akční plán ochrany před hlukem vybraných úseků hlavních železničních tratí ve správě Železnic Slovenské republiky (ŽSR) pro provoz v roce 2011 – Shrnutí“ pocházející z července 2013, a co jí dne 31. prosince 2020 poskytla dokument s názvem „Akční plán ochrany před hlukem vybraných úseků hlavních silnic ve správě Slovenské správy silnic (SSS) pro stav v roce 2011 – Shrnutí“ pocházející z listopadu 2020, nepřetržává žádné tvrzené nesplnění povinnosti.
- 19 Ve fázi repliky Komise relevanci těchto dokumentů popřela. Tyto dokumenty totiž podle ní vycházejí z veřejných konzultací provedených v průběhu roku 2020. Vzhledem k tomu, že veřejné konzultace musí podle čl. 8 odst. 7 směrnice 2002/49 předcházet přijetí akčních plánů, se tyto dokumenty tedy nemohou vztahovat na akční plány týkající se období od roku 2013 do roku 2018. Podle ní se jedná pravděpodobně o nedávno přijaté dokumenty vztahující se k minulé situaci. Ze systematického výkladu ustanovení směrnice 2002/49 přitom vyplývá, že akční plán musí být přijat včas, aby pokrýval budoucí období. Ze systému povinností zavedeného uvedenou směrnicí, zejména z čl. 8 odst. 5 této směrnice, konkrétně vyplývá, že akční plány se přezkoumávají a podle potřeby revidují nejpozději každých pět let. Přijetí akčního plánu, který měl být

vypracován v roce 2013, v roce 2020 tedy nemůže podle Komise vést k souladu se směrnicí 2002/49. Jestliže by bylo možné přijmout akční plány po uplynutí lhůty, na kterou se vztahují, směrnice 2002/49 by byla zbavena užitečného účinku.

- 20 Komise dodává, že v každém případě otázka, zda Slovenská republika splnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 8 odst. 2 a čl. 10 odst. 2 směrnice 2002/49, musí být posuzována s ohledem na stav, který existoval v době, kdy uplynula lhůta stanovená v odůvodněném stanovisku, v projednávané věci dne 15. srpna 2017. Podle Komise je přitom nesporné, že k tomuto dni Slovenská republika stále ještě nevypracovala akční plány, pokud jde o 445 hlavních silnic a šestnáct hlavních železničních tratí.
- 21 Slovenská republika odmítá tuto argumentaci Komise, kterou považuje za nelogickou a zmatenou. Ze směrnice 2002/49 podle ní vyplývá, že akční plány, které tento členský stát musel vypracovat pro šestnáct hlavních železničních tratí a pro 445 hlavních silnic před 18. červencem 2013, se měly opírat o údaje z roku 2011 a obsahovat opatření pro roky 2013 až 2018. Slovenská republika tuto povinnost splnila *a posteriori*. Požadavky formulované Komisí ve fázi repliky by podle jejího názoru v praxi vedly k tomu, že Slovenská republika by se ani neměla pokusit být *a posteriori* splnit povinnost stanovenou v čl. 8 odst. 2 směrnice 2002/49, na kterou se vztahuje projednávaná žaloba, přičemž by jí bylo uloženo, aby se snažila splnit jinou povinnost, a sice povinnost stanovenou v čl. 8 odst. 5 směrnice 2002/49, což je povinnost, pro jejíž nesplnění proti ní nebyla podána žádná žaloba. Jinými slovy, argumenty Komise podle ní znamenají, že pokud členský stát nesplnil povinnosti ve lhůtě stanovené touto směrnicí, nemůže to pak učinit nikdy.
- 22 V případě, že by Komise vytýkala Slovenské republice v replice porušení povinnosti včas uskutečnit veřejnou konzultaci akčních plánů, stanovené v čl. 8 odst. 7 směrnice 2002/49 a povinnosti přezkumu nebo revize akčních plánů nejpozději pět let ode dne jejich schválení, stanovené v čl. 8 odst. 5 směrnice 2002/49, se Slovenská republika domnívá, že tyto vytýkané skutečnosti jsou nepřipustné.
- 23 Slovenská republika kromě toho nejprve uvádí, že i když akční plány, kterých se týká žaloba, byly dokončeny až v roce 2020, neznamená to, že se po roce 2013 s ohledem na dotčené hlavní silnice a železniční tratě nepřijala žádná opatření pro boj proti hluku ve venkovním prostředí. V tomto ohledu Slovenská republika zmiňuje několik opatření k modernizaci železničních tratí nebo opatření, která mají přímo snížit zdroje hluku.
- 24 Dále pak Slovenská republika uvádí, že v plném rozsahu zná povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 8 odst. 5 směrnice 2002/49. V souladu s tímto ustanovením uvádí, že vypracovala a Komisi sdělila několik souhrnných přehledů akčních plánů zohledňujících stav pro rok 2016.
- 25 Slovenská republika konečně zdůrazňuje, že nebyla zdaleka jediným členským státem, který včas nesplnil povinnosti na základě čl. 8 odst. 2 a čl. 10 odst. 2 směrnice 2002/49.

Závěry Soudního dvora

- 26 Podle ustálené judikatury Soudního dvora se existence nesplnění povinnosti musí posuzovat podle stavu, v němž se členský stát nacházel v době, kdy uplynula lhůta stanovená v odůvodněném stanovisku, a změny, ke kterým došlo následně, nemůže brát Soudní dvůr v úvahu [viz rozsudek ze dne 27. ledna 2021, Komise v. Rakouska (DPH – Cestovní kanceláře), C-787/19, nezveřejněný, EU:C:2021:72, bod 34 a citovaná judikatura].

- 27 V projednávané věci Slovenská republika nezpochybňuje, že ke dni uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku, tedy ke dni 15. srpna 2017, nevypracovala akční plány pro hlavní silnice a hlavní železniční tratě uvedené v příloze tohoto rozsudku, ani Komisi nesdělila souhrnné přehledy těchto akčních plánů.
- 28 Pokud jde o dokumenty s názvem „Akční plán ochrany před hlukem vybraných úseků hlavních železničních tratí ve správě Železnic Slovenské republiky (ŽSR) pro provoz v roce 2011 – Shrnutí“ a „Akční plán ochrany před hlukem vybraných úseků hlavních silnic ve správě Slovenské správy silnic (SSS) pro stav v roce 2011 – Shrnutí“, Slovenská republika nezpochybňuje, že je Komisi sdělila dne 10. září a 31. prosince 2020, tedy po dni uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku. Pokud jde o první z těchto dvou dokumentů, upřesňuje kromě toho, že uvedení roku 2013 (viz bod 18 tohoto rozsudku) bylo na tomto dokumentu zachováno, neboť tento dokument měl být původně vypracován v roce 2013. Potvrzuje však, že i tento dokument byl dokončen až v roce 2020, a to po veřejné konzultaci.
- 29 Z toho vyplývá, že v souladu s judikaturou citovanou v bodě 26 tohoto rozsudku tyto dokumenty postrádají relevanci pro účely posouzení existence tvrzených nesplnění povinností k tomuto dni.
- 30 Kromě toho je třeba konstatovat, že tvrzení Slovenské republiky týkající se nepřipustnosti některých argumentů Komise spočívá na nesprávném výkladu spisů tohoto orgánu.
- 31 Jak uvádí samotná Slovenská republika, Komise totiž nenavrhuje, aby Soudní dvůr určil, že došlo k nesplnění jiných povinností, než jsou povinnosti stanovené v čl. 8 odst. 2 a čl. 10 odst. 2 směrnice 2002/49.
- 32 Komise ve skutečnosti odkázala na povinnosti revidovat akční plány a konzultace návrhů akčních plánů s veřejností, stanovené v čl. 8 odst. 5 a 7 této směrnice, pouze v kontextu dokumentů uvedených v bodě 28 tohoto rozsudku, a to zejména za účelem prokázání, že tyto dokumenty byly přijaty v nedávné době, a v každém případě po uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku, což je skutečnost, kterou Slovenská republika v rámci tohoto řízení nezpochybňuje.
- 33 V rozsahu, v němž Slovenská republika zdůrazňuje, že nebyla zdaleka jediným členským státem, který včas nesplnil povinnosti na základě čl. 8 odst. 2 a čl. 10 odst. 2 směrnice 2002/49, stačí připomenout, že Soudní dvůr opakovaně rozhodl, že členský stát nemůže odůvodnit nesplnění povinností, které pro něj vyplývají ze Smlouvy o FEU, okolností, že i jiné členské státy nesplnily a neplní své povinnosti (rozsudek ze dne 18. listopadu 2010, Komise v. Španělsko, C-48/10, nezveřejněný, EU:C:2010:704, bod 33 a citovaná judikatura).
- 34 Za těchto podmínek je třeba žalobě vyhovět.
- 35 S ohledem na všechny výše uvedené úvahy je třeba určit, že Slovenská republika tím, že nevypracovala akční plány pro hlavní silnice a hlavní železniční tratě uvedené v příloze tohoto rozsudku, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 8 odst. 2 směrnice 2002/49, ve spojení s její přílohou VI, a tím, že nesdělila Komisi souhrnné přehledy uvedených akčních plánů, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 10 odst. 2 směrnice 2002/49, ve spojení s její přílohou VI.

K nákladům řízení

- 36 Podle čl. 138 odst. 1 jednacího řádu Soudního dvora se účastníku řízení, který neměl úspěch ve věci, uloží náhrada nákladů řízení, pokud to účastník řízení, který měl ve věci úspěch, požadoval. Vzhledem k tomu, že Komise požadovala náhradu nákladů řízení a Slovenská republika neměla ve věci úspěch, je důvodné posledně uvedené uložit náhradu nákladů řízení.

Z těchto důvodů Soudní dvůr (osmý senát) rozhodl takto:

1) Slovenská republika tím, že nevypracovala akční plány pro hlavní silnice a hlavní železniční tratě uvedené v příloze tohoto rozsudku, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 8 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí, ve spojení s její přílohou VI, a tím, že nesdělila Evropské komisi souhrnné přehledy uvedených akčních plánů, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 10 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí, ve spojení s její přílohou VI.

2) Slovenské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

Podpisy.

Příloha

Hlavní silnice

Vnitrostátní identifikační číslo Jedinečné identifikační číslo

90269 SK_b_rd001

90260 SK_b_rd002

90290 SK_b_rd003

90290 SK_b_rd004

90308 SK_b_rd005

90308 SK_b_rd006

90309 SK_b_rd007

90309 SK_b_rd008

90309 SK_b_rd009

90100 SK_b_rd010

90100 SK_b_rd011

90100 SK_b_rd012

90118 SK_b_rd013

90118 SK_b_rd014

90118 SK_b_rd015

90118 SK_b_rd016

90119 SK_b_rd017

90120 SK_b_rd018

90120 SK_b_rd019

90120 SK_b_rd020

90120 SK_b_rd021

90120 SK_b_rd022

90120 SK_b_rd023

90130 SK_b_rd024

90130 SK_b_rd025

90140 SK_b_rd026

90149 SK_b_rd027

90149 SK_b_rd028

90149 SK_b_rd029

90149 SK_b_rd030

90149 SK_b_rd031

90158 SK_b_rd032

90158 SK_b_rd033

90158 SK_b_rd034

90158 SK_b_rd035

90158 SK_b_rd036

90158 SK_b_rd037

90169 SK_b_rd038

90170 SK_b_rd039

90180 SK_b_rd040

90180 SK_b_rd041

90187 SK_b_rd042

90187 SK_b_rd043

90187 SK_b_rd044

90210 SK_b_rd045

90210 SK_b_rd046

90220 SK_b_rd047

37 SK_b_rd048

30 SK_b_rd049

30 SK_b_rd050

47 SK_b_rd051

47 SK_b_rd052

40 SK_b_rd053

40 SK_b_rd054

69 SK_b_rd055

69 SK_b_rd056

60 SK_b_rd057

60 SK_b_rd058

60 SK_b_rd059

60 SK_b_rd060

60 SK_b_rd061

60 SK_b_rd062
66 SK_b_rd063
70 SK_b_rd064
70 SK_b_rd065
70 SK_b_rd066
80 SK_b_rd067
127 SK_b_rd068
127 SK_b_rd069
127 SK_b_rd070
130 SK_b_rd071
380 SK_b_rd072
390 SK_b_rd073
390 SK_b_rd074
390 SK_b_rd075
390 SK_b_rd076
390 SK_b_rd077
410 SK_b_rd078
410 SK_b_rd079
410 SK_b_rd080
410 SK_b_rd081
410 SK_b_rd082
420 SK_b_rd083
420 SK_b_rd084
430 SK_b_rd085
430 SK_b_rd086

430 SK_b_rd087

430 SK_b_rd088

440 SK_b_rd089

446 SK_b_rd090

470 SK_b_rd091

80027 SK_b_rd092

80027 SK_b_rd093

80027 SK_b_rd094

80027 SK_b_rd095

80027 SK_b_rd096

80027 SK_b_rd097

80027 SK_b_rd098

80026 SK_b_rd099

80630 SK_b_rd100

80630 SK_b_rd101

80640 SK_b_rd102

80658 SK_b_rd103

80658 SK_b_rd104

80659 SK_b_rd105

80659 SK_b_rd106

83660 SK_b_rd107

83668 SK_b_rd108

83668 SK_b_rd109

83668 SK_b_rd110

83668 SK_b_rd111

83668 SK_b_rd112

83668 SK_b_rd113

92099 SK_b_rd114

92099 SK_b_rd115

92099 SK_b_rd116

92099 SK_b_rd117

92099 SK_b_rd118

92100 SK_b_rd119

92107 SK_b_rd120

92107 SK_b_rd121

92107 SK_b_rd122

91450 SK_b_rd123

91450 SK_b_rd124

92107 SK_b_rd125

92107 SK_b_rd126

92107 SK_b_rd127

91456 SK_b_rd128

92117 SK_b_rd129

92117 SK_b_rd130

92110 SK_b_rd131

92110 SK_b_rd132

92110 SK_b_rd133

92110 SK_b_rd134

92120 SK_b_rd135

92120 SK_b_rd136

92150 SK_b_rd137

92160 SK_b_rd138

92160 SK_b_rd139

90460 SK_b_rd140

90470 SK_b_rd141

90470 SK_b_rd142

90480 SK_b_rd143

90480 SK_b_rd144

90480 SK_b_rd145

90480 SK_b_rd146

90490 SK_b_rd147

90490 SK_b_rd148

90490 SK_b_rd149

90500 SK_b_rd150

90509 SK_b_rd151

90510 SK_b_rd152

90510 SK_b_rd153

90510 SK_b_rd154

90510 SK_b_rd155

90510 SK_b_rd156

90520 SK_b_rd157

90520 SK_b_rd158

90527 SK_b_rd159

90527 SK_b_rd160

90527 SK_b_rd161

90527 SK_b_rd162

90527 SK_b_rd163

90527 SK_b_rd164

90527 SK_b_rd165

90527 SK_b_rd166

90527 SK_b_rd167

90530 SK_b_rd168

90536 SK_b_rd169

90540 SK_b_rd170

90550 SK_b_rd171

90550 SK_b_rd172

90550 SK_b_rd173

90560 SK_b_rd174

90560 SK_b_rd175

90560 SK_b_rd176

90560 SK_b_rd177

90580 SK_b_rd178

90580 SK_b_rd179

90590 SK_b_rd180

90596 SK_b_rd181

540 SK_b_rd182

540 SK_b_rd183

540 SK_b_rd184

550 SK_b_rd185

600 SK_b_rd186

618 SK_b_rd187

618 SK_b_rd188

618 SK_b_rd189

239 SK_b_rd190

239 SK_b_rd191

240 SK_b_rd192

240 SK_b_rd193

240 SK_b_rd194

258 SK_b_rd195

269 SK_b_rd196

270 SK_b_rd197

270 SK_b_rd198

280 SK_b_rd199

290 SK_b_rd200

290 SK_b_rd201

299 SK_b_rd202

300 SK_b_rd203

300 SK_b_rd204

310 SK_b_rd205

310 SK_b_rd206

80750 SK_b_rd207

80750 SK_b_rd208

80750 SK_b_rd209

80780 SK_b_rd210

80780 SK_b_rd211

85520 SK_b_rd212

85526 SK_b_rd213

85526 SK_b_rd214

85526 SK_b_rd215

85526 SK_b_rd216

85526 SK_b_rd217

81170 SK_b_rd218

81170 SK_b_rd219

81180 SK_b_rd220

81180 SK_b_rd221

81180 SK_b_rd222

81180 SK_b_rd223

81200 SK_b_rd224

81200 SK_b_rd225

81230 SK_b_rd226

81230 SK_b_rd227

81720 SK_b_rd228

81720 SK_b_rd229

81726 SK_b_rd230

81726 SK_b_rd231

81726 SK_b_rd232

81726 SK_b_rd233

81726 SK_b_rd234

81726 SK_b_rd235

81726 SK_b_rd236

90660 SK_b_rd237

90660 SK_b_rd238

90660 SK_b_rd239

90670 SK_b_rd240

90670 SK_b_rd241

90700 SK_b_rd242

90756 SK_b_rd243

90750 SK_b_rd244

90750 SK_b_rd245

90750 SK_b_rd246

90750 SK_b_rd247

90780 SK_b_rd248

90780 SK_b_rd249

90790 SK_b_rd250

90790 SK_b_rd251

80140 SK_b_rd252

80146 SK_b_rd253

80190 SK_b_rd254

80190 SK_b_rd255

80190 SK_b_rd256

80200 SK_b_rd257

80200 SK_b_rd258

80200 SK_b_rd259

80200 SK_b_rd260

80260 SK_b_rd261

80030 SK_b_rd262

80030 SK_b_rd263

80040 SK_b_rd264

80050 SK_b_rd265

90019 SK_b_rd266

90019 SK_b_rd267

90019 SK_b_rd268

90019 SK_b_rd269

90019 SK_b_rd270

90019 SK_b_rd271

90010 SK_b_rd272

90010 SK_b_rd273

90040 SK_b_rd274

90040 SK_b_rd275

90040 SK_b_rd276

90040 SK_b_rd277

80286 SK_b_rd278

80286 SK_b_rd279

80286 SK_b_rd280

80288 SK_b_rd281

80288 SK_b_rd282

80288 SK_b_rd283

80288 SK_b_rd284

80288 SK_b_rd285

80289 SK_b_rd286

80289 SK_b_rd287

80296 SK_b_rd288

80297 SK_b_rd289

80297 SK_b_rd290

80297 SK_b_rd291

80297 SK_b_rd292

81460 SK_b_rd293

81460 SK_b_rd294

81478 SK_b_rd295

81478 SK_b_rd296

81478 SK_b_rd297

81479 SK_b_rd298

81480 SK_b_rd299

81480 SK_b_rd300

81480 SK_b_rd301

81480 SK_b_rd302

81496 SK_b_rd303

81496 SK_b_rd304

81496 SK_b_rd305

81496 SK_b_rd306

81500 SK_b_rd307

81510 SK_b_rd308

81510 SK_b_rd309

81510 SK_b_rd310

81510 SK_b_rd311

81570 SK_b_rd312

81570 SK_b_rd313

81570 SK_b_rd314

80420 SK_b_rd315

80458 SK_b_rd316

80459 SK_b_rd317

80560 SK_b_rd318

80560 SK_b_rd319

80570 SK_b_rd320

80590 SK_b_rd321

80590 SK_b_rd322

80620 SK_b_rd323

80628 SK_b_rd324

80628 SK_b_rd325

80628 SK_b_rd326

80628 SK_b_rd327

91460 SK_b_rd328

91460 SK_b_rd329

91460 SK_b_rd330

91440 SK_b_rd331

91440 SK_b_rd332

91430 SK_b_rd333

91430 SK_b_rd334

91430 SK_b_rd335

91380 SK_b_rd336

91380 SK_b_rd337

91380 SK_b_rd338

91370 SK_b_rd339

91370 SK_b_rd340

91360 SK_b_rd341

80350 SK_b_rd342

80350 SK_b_rd343

80357 SK_b_rd344

80357 SK_b_rd345

80360 SK_b_rd346

80360 SK_b_rd347

80360 SK_b_rd348

80370 SK_b_rd349

80370 SK_b_rd350

80380 SK_b_rd351

80390 SK_b_rd352

80390 SK_b_rd353

80390 SK_b_rd354

80390 SK_b_rd355

90390 SK_b_rd356

90390 SK_b_rd357

91300 SK_b_rd358

91300 SK_b_rd359

91296 SK_b_rd360

91290 SK_b_rd361

91290 SK_b_rd362

91260 SK_b_rd363

91250 SK_b_rd364

91250 SK_b_rd365

91550 SK_b_rd366

91550 SK_b_rd367

91530 SK_b_rd368

91530 SK_b_rd369

95376 SK_b_rd370

95377 SK_b_rd371

95380 SK_b_rd372

95380 SK_b_rd373

95377 SK_b_rd374

95376 SK_b_rd375

90880 SK_b_rd376

90880 SK_b_rd377

90897 SK_b_rd378

90897 SK_b_rd379

90900 SK_b_rd380

90900 SK_b_rd381

90900 SK_b_rd382

90900 SK_b_rd383

90900 SK_b_rd384

90910 SK_b_rd385

90910 SK_b_rd386

90910 SK_b_rd387

90920 SK_b_rd388

90930 SK_b_rd389

90930 SK_b_rd390

90937 SK_b_rd391

90937 SK_b_rd392

90940 SK_b_rd393

90940 SK_b_rd394

1300 SK_b_rd395

1300 SK_b_rd396

1300 SK_b_rd397

1300 SK_b_rd398

1300 SK_b_rd399

1300 SK_b_rd400

1310 SK_b_rd401

1310 SK_b_rd402

1310 SK_b_rd403

1320 SK_b_rd404

910 SK_b_rd405

910 SK_b_rd406

910 SK_b_rd407

910 SK_b_rd408

920 SK_b_rd409

930 SK_b_rd410

936 SK_b_rd411

930 SK_b_rd412

930 SK_b_rd413

940 SK_b_rd414

950 SK_b_rd415

2069 SK_b_rd416

95610 SK_b_rd417

91230 SK_b_rd418

91230 SK_b_rd419

91230 SK_b_rd420

91230 SK_b_rd421

91230 SK_b_rd422

91230 SK_b_rd423

1330 SK_b_rd424

1330 SK_b_rd425

1330 SK_b_rd426

5570 SK_b_rd427

5570 SK_b_rd428

5570 SK_b_rd429

5570 SK_b_rd430

5580 SK_b_rd431

1789 SK_b_rd432

81330 SK_b_rd433

81330 SK_b_rd434

81330 SK_b_rd435

81340 SK_b_rd436

81340 SK_b_rd437

81340 SK_b_rd438

81340 SK_b_rd439

81350 SK_b_rd440

81350 SK_b_rd441

81350 SK_b_rd442

81360 SK_b_rd443

81360 SK_b_rd444

81360 SK_b_rd445

Hlavní železniční tratě

Vnitrostátní identifikační číslo Jedinečné identifikační číslo

ŽSR-110 SK_a_rl1

ŽSR-110 SK_a_rl2

ŽSR-120 SK_a_rl3

ŽSR-120 SK_a_rl4

ŽSR-130 SK_a_rl5

ŽSR-130 SK_a_rl6

ŽSR-120 SK_a_rl7

ŽSR-127 SK_a_rl8

ŽSR-180 SK_a_rl9

ŽSR-180 SK_a_rl10

ŽSR-180 SK_a_rl11

ŽSR-180 SK_a_rl12

ŽSR-180 SK_a_rl13

ŽSR-180 SK_a_rl14

ŽSR-180 SK_a_rl15

ŽSR-190 SK_a_rl16