



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 3. února 2021 – Rottendorf Pharma

(věc C-92/20)¹

„Řízení o předběžné otázce – Celní unie – Celní kodex Společenství – Nařízení (EHS) č. 2913/92 – Článek 239 odst. 1 druhá odrážka – Vrácení cla vybraného ze zákona – Zvláštní situace – Vydání povolení o propuštění do volného oběhu – Zrušení povolení a vydání povolení aktivního zušlechťovacího styku se zpětnou účinností – Zpětný vývoz zboží mimo území Evropské unie – Nepředložení zboží celnímu úřadu“

1. *Vlastní zdroje Evropské unie – Vrácení či prominutí dovozního nebo vývozního cla – Ustanovení o zamezení nepřiměřené tvrdosti zákona obsažené v článku 239 celního kodexu Společenství – Podmínky – Existence zvláštní situace – Neexistence okolností zahrnujících podvodné jednání nebo hrubou nedbalost dotyčné osoby – Kumulativní charakter*

(Nařízení Rady č. 2913/92, článek 239)

(viz bod 27 a výrok)

2. *Vlastní zdroje Evropské unie – Vrácení či prominutí dovozního nebo vývozního cla – Ustanovení o zamezení nepřiměřené tvrdosti zákona obsažené v článku 239 celního kodexu Společenství – Podmínky – Existence zvláštní situace – Pojem – Zpětný vývoz zboží do třetí země, aniž toto zboží vstoupilo do hospodářského oběhu Evropské unie – Vyloučení – Uložení cla způsobené pochybením souvisejícím s informacemi uvedenými v informačním systému hospodářského subjektu, jelikož tento subjekt nezohlednil podmínky uvedené v povolení – Neexistence vlivu*

(Nařízení Rady č. 2913/92, článek 239)

(viz body 30, 32–38 a výrok)

Výrok

Článek 239 odst. 1 druhá odrážka nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství, je třeba vykládat v tom smyslu, že hospodářský subjekt může požadovat vrácení cla, které zaplatil, pouze tehdy, pokud se nachází ve zvláštní situaci a nedopustil se hrubé nedbalosti a podvodného jednání a dále, že skutečnost, že dotčené zboží

¹ – Úř. věst. C 201, 15.6.2020.

bylo znovu vyvezeno do třetí země, aniž vstoupilo do hospodářského oběhu Evropské unie, nepostačuje k prokázání, že tento hospodářský subjekt se nacházel v takové zvláštní situaci. Stejný závěr se použije tehdy, pokud jednání, které vedlo k uložení dotčeného cla, bylo způsobeno pochybením, které souviselo s informacemi uvedenými v informačním systému uvedeného hospodářského subjektu, jelikož tomuto pochybení mohlo být zabráněno, pokud by tento hospodářský subjekt zohlednil podmínky uvedené v povolení, které mu bylo uděleno.