

V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 1. prosince 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Satversmes tiesa – Lotyšsko) – „Pilsētas zemes dienests“ AS

(Věc C-598/20) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Harmonizace daňových právních předpisů – Společný systém daně z přidané hodnoty – Směrnice 2006/112/ES – Osvobození od daně – Článek 135 odst. 1 písm. l) a odst. 2 – Pacht nebo nájem nemovitého majetku – Vyloučení povinného pronájmu pozemku vlastníkům budov z osvobození od daně – Zásada daňové neutrality“)

(2022/C 95/02)

Jednací jazyk: lotyština

Předkládající soud

Satversmes tiesa

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: „Pilsētas zemes dienests“ AS

za přítomnosti: Latvijas Republikas Saeima

Výrok

Článek 135 odst. 1 písm. l) a odst. 2 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání vnitrostátním právním předpisům, podle nichž je pronájem pozemků v režimu povinného pronájmu vyloučen z daně z přidané hodnoty.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 35, 1.2.2021.

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 17. listopadu 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Varhoven administrativen sad – Bulharsko) – „AKZ – Burgas“ EOOD v. Direktor na Direksia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ – Burgas

(Věc C-602/20) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Příspěvky na sociální zabezpečení – Vrácení chybně zaplacených příspěvků – Omezení úroků z vrácené částky – Vnitrostátní procesní autonomie – Zásada rovnocennosti – Zásada efektivity – Článek 53 odst. 2 a článek 94 jednacího řádu Soudního dvora – Zjevná nepřipustnost“)

(2022/C 95/03)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Varhoven administrativen sad

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: „AKZ – Burgas“ EOOD

Žalovaný: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ – Burgas

za účasti: Varhovna administrativna prokuratura na Republika Bulgaria

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Varhoven administrativen sad (Nejvyšší správní soud, Bulharsko) rozhodnutím ze dne 30. září 2020 je zjevně nepřipustná.

(¹) Úř. věst. C 28, 25. 1. 2021.

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 13. prosince 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalsko) – XG v. Autoridade Tributária e Aduaneira

(Věc C-647/20) (¹)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Přímé daně – Zdanění kapitálových zisků z nemovitého majetku – Články 63, 64 a 65 SFEU – Volný pohyb kapitálu – Vyšší zdanění kapitálových zisků z nemovitého majetku dosažených rezidenty třetích zemí“)

(2022/C 95/04)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Účastníci původního řízení

Žalobce: XG

Žalovaný: Autoridade Tributária e Aduaneira

Výrok

Článek 63 a čl. 65 odst. 1 SFEU musí být vykládány v tom smyslu, že brání právní úpravě členského státu týkající se daně z příjmu fyzických osob, která podrobuje kapitálové zisky plynoucí z prodeje nemovitého majetku nacházejícího se v tomto členském státě rezidentem třetí země vyššímu zdanění, než jaké by bylo uplatněno u stejného typu transakce na kapitálové zisky dosažené rezidentem uvedeného členského státu.

(¹) Úř. věst. C 53, 15.2.2021.