

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 14. dubna 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Commissione tributaria provinciale di Parma – Itálie) – Casa di Cura Città di Parma SpA v. Agenzia delle Entrate

(Věc C-573/20) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odst. 2 a článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Daně – Společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) – Šestá směrnice 77/388/EHS – Článek 17 odst. 2 písm. a) – Osoba se smíšenou povinností k dani – Odpočitatelný podíl – Veřejná či soukromá zdravotnická zařízení vykonávající činnosti osvobozené od daně – Vnitrostátní právní předpisy vylučující odpočet DPH související s nákupem zboží nebo služeb užívaných pro potřeby těchto osvobozených činností“)

(2021/C 289/26)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Commissione tributaria provinciale di Parma

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Casa di Cura Città di Parma SpA

Žalovaná: Agenzia delle Entrate

Výrok

Článek 17 odst. 2 písm. a) šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání vnitrostátní právní úpravě, jež nepovoluje odpočet daně z přidané hodnoty (DPH) na vstupu za nabytí zboží a služeb užívaných pro potřeby činností osvobozených od daně a jež v důsledku toho stanoví, že právo na odpočet DPH pro osobu povinnou k dani pouze k části vykonávaných činností se vypočítá na základě poměru odpovídajícího vztahu mezi výší plnění umožňujících odpočet a celkovou výší plnění uskutečněných v průběhu dotyčného roku, včetně osvobozených lékařsko-zdravotnických plnění.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 35, 1.2.2021.

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 15. dubna 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Markkinaoikeus – Finsko) – Kuluttaja-asiamies v. MiGame Oy

(Věc C-594/20) ⁽¹⁾

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Směrnice 2011/83/EU – Spotřebitelské smlouvy – Článek 21 – ‚Komunikace po telefonu‘ – Provozování telefonní linky obchodníkem, aby jej spotřebitel mohl kontaktovat ohledně záležitostí týkajících se uzavřené smlouvy – Zřízení dvou telefonních linek, a sice zpoplatněné pevné linky a bezplatné mobilní linky, společností v rámci poprodejních služeb týkajících se uzavřených smluv – Obsah komunikačních materiálů určených zákazníkům – Přípustnost zákaznické telefonní linky, za kterou je zákazníkům účtována vyšší než základní sazba – Pojem ‚základní sazba‘“)

(2021/C 289/27)

Jednací jazyk: finština

Předkládající soud

Markkinaoikeus