

Usnesení Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 22. prosince 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Sądu Najwyższego – Polsko) – W.Ż. v. A. S., Sąd Najwyższy (C-491/20), W. Ż. v. K. Z. (C-492/20), P. J. v. A. T., R. W., Sąd Najwyższy (C-493/20), K. M. v. T. P., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-494/20), T. M. v. T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-495/20), M. F. v. T. P. (C-496/20), T. B. v. T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-506/20), M. F. v. J. M. (C-509/20), B. S. v. T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-511/20)

(Spojené věci C-491/20 až 496/20, C-506/20, C-509/20 a C-511/20 <sup>(1)</sup>, Sąd Najwyższy a další)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odst. 2 jednacího řádu Soudního dvora – Článek 267 SFEU – Nezbytnost výkladu unijního práva k tomu, aby předkládající soud mohl vydat rozsudek – Neexistence – Zjevná nepřipustnost“)

(2023/C 164/24)

Jednací jazyk: polština

### **Předkládající soud**

Sąd Najwyższy

### **Účastníci původního řízení**

(Věc C-491/20)

Žalobce: W.Ż.

Žalovaní: A. S., Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(Věc C-492/20)

Žalobce: W.Ż.

Žalovaní: K. Z., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(Věc C-493/20)

Žalobce: P. J.

Žalovaní: A. T., R. W., Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(Věc C-494/20)

Žalobce: K. M.

Žalovaní: T. P., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(Věc C-495/20)

Žalobce: T. M.

Žalovaní: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(Věc C-496/20)

Žalobce: M. F.

Žalovaný: T. P.

za účasti: Prokurator Generalny

(Věc C-506/20)

Žalobce: T. B.

Žalovaní: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

(Věc C-509/20)

Žalobce: M. F.

Žalovaný: J. M.

za účasti: Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich

(Věc C-511/20)

Žalobce: B. S.

Žalovaní: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

za účasti: Prokurator Generalny

## Výrok

Žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce předložené Sędem Najwyższym (Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych) [Nejvyšší soud (pracovněprávní a sociálněprávní kolegium), Polsko] rozhodnutími ze dne 15. července 2020 jsou nepřijatelné.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 44, 8.2.2021.

**Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 13. ledna 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesfinanzgericht – Rakousko) – XO v. Finanzamt Österreich, dříve Finanzamt Waldviertel**

(Věc C-574/20 (<sup>1</sup>), Finanzamt Österreich)

*(„Řízení o předběžné otázce – Článek 53 odst. 2 a čl. 99 jednacího řádu Soudního dvora – Sociální zabezpečení – Rodinné dávky – Indexace v závislosti na cenách – Odpověď na předběžnou otázku, kterou lze jasně vyvodit z judikatury Soudního dvora – Chybějící souvislost mezi předběžnou otázkou a sporem v původním řízení – Zjevně nepřijatelná otázka“)*

(2023/C 164/25)

Jednací jazyk: němčina

## Předkládající soud

Bundesfinanzgericht

## Účastníci původního řízení

Žalobkyně: XO

Žalovaný: Finanzamt Österreich, dříve Finanzamt Waldviertel