

2) Irsku se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 148, 26.4.2021.

**Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 24. března 2022 – Lukáš Wagenknecht v. Evropská komise**

(Věc C-130/21 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek – Ochrana finančních zájmů Evropské unie – Boj proti podvodům – Víceletý finanční rámec – Údajný střet zájmů předsedy vlády České republiky – Žádost o zabránění poslední uveřejněnému, aby se setkal se sborem členů Evropské komise – Žádost o ukončení přímých plateb z rozpočtu Unie ve prospěch některých zemědělsko-potravinářských skupin – Žaloba pro nečinnost – Údajná nečinnost Evropské komise – Složení Tribunálu Evropské unie – Údajný nedostatek nestrannosti – Nepřípustnost žaloby – Vyjádření – Aktivní legitimace – Právní zájem na podání žaloby“)*

(2022/C 198/17)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Lukáš Wagenknecht (zástupkyně: A. Koller, advokátka)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: F. Erlbacher a M. Salyková, zmocněnci)

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Lukáš Wagenknecht ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 182, 10.5.2021.

**Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 24. března 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná tribunal de grande instance de Rodez – Francie) – BNP Paribas Personal Finance SA v. AN, CN**

(Věc C-82/20) (<sup>1</sup>)

*(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Ochrana spotřebitele – Směrnice 93/13/EHS – Zneužívající ujednání ve spotřebitelských smlouvách – Smlouva o hypotečním úvěru v cizí měně (švýcarský frank) – Článek 4 odst. 2 – Hlavní předmět smlouvy – Ujednání vystavující úvěrovaného kurzovému riziku – Požadavky na srozumitelnost a transparentnost – Článek 3 odst. 1 – Významná nerovnováha – Článek 5 – Sepsání smluvního ujednání jasným a srozumitelným jazykem“)*

(2022/C 198/18)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Tribunal de grande instance de Rodez

## Účastníci původního řízení

Žalobkyně: BNP Paribas Personal Finance SA

Žalovaní: AN, CN

za účasti: Caisse régionale de crédit agricole mutuel du Languedoc

## Výrok

- 1) Článek 4 odst. 2 směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách musí být vykládán v tom smyslu, že v rámci smlouvy o úvěru v cizí měně je požadavek na transparentnost ujednání této smlouvy, která stanoví, že zúčtovací měnou je cizí měna a platební měnou je euro, a která mají za následek, že kurzové riziko nese úvěrovaný, splněn, jakmile prodávající nebo poskytovatel sdělil spotřebiteli dostatečné a přesné informace, které umožnily průměrnému, běžně informovanému a přiměřeně pozornému a obezřetnému spotřebiteli pochopit konkrétní fungování dotčeného finančního mechanismu, a posoudit tak nebezpečí potenciálně významných negativních hospodářských důsledků takových ujednání na jeho finanční závazky po celou dobu trvání uvedené smlouvy.
- 2) Článek 3 odst. 1 směrnice 93/13 musí být vykládán v tom smyslu, že ujednání úvěrové smlouvy, která stanoví, že zúčtovací měnou je cizí měna a platební měnou je euro, a která mají za následek, že kurzové riziko, aniž je stanovena jeho horní hranice, nese úvěrovaný, mohou způsobit významnou nerovnováhu v právech a povinnostech stran, které vyplývají z uvedené smlouvy, v neprospěch spotřebitele, jestliže prodávající nebo poskytovatel nemohl rozumně očekávat, že při dodržení požadavku transparentnosti vůči spotřebiteli bude spotřebitel souhlasit s neúměrným kurzovým rizikem, které z takových ujednání vyplývá, přičemž pouhé případné konstatování nedostatku dobré víry prodávajícího nebo poskytovatele není pro shledání existence takové nerovnováhy dostatečné.

(<sup>1</sup>) Datum doručení: 14.2.2020

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 25. března 2022 – (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Spetsializiran nakazatelen sad – Bulharsko) – trestní řízení proti IP, DD, ZI, SS, HYA

(Věc C-609/21) (<sup>1</sup>)

*(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Článek 4 odst. 3 SEU – Článek 267 SFEU – Listina základních práv Evropské unie – Článek 47 druhý pododstavec – Článek 94 jednacího řádu Soudního dvora – Obsah žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce – Vnitrostátní pravidlo, které ukládá vnitrostátnímu trestnímu soudu povinnost vyloučit se z rozhodování z důvodu, že v žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce zaujal stanovisko ke skutkovému rámci věci, protože jinak bude rozhodnutí, které má být vydáno ve věci samé, prohlášeno za neplatné – Článek 18 SFEU – Článek 21 odst. 2 Listiny – Článek 23 statutu Soudního dvora Evropské unie – Povinnost vnitrostátních soudů informovat svůj členský stát o každé žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce předložené Soudnímu dvoru“)*

(2022/C 198/19)

Jednací jazyk: bulharština

## Předkládající soud

Spetsializiran nakazatelen sad

## Účastníci původního trestního řízení

IP, DD, ZI, SS, HYA