

## V

(Oznámení)

## SOUDNÍ ŘÍZENÍ

## SOUDNÍ DVŮR

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 16. března 2023 – Evropská komise v. Jiangsu Seraphim Solar System Co. Ltd, Rada Evropské unie (C-439/20 P) a Rada Evropské unie v. Jiangsu Seraphim Solar System Co. Ltd, Evropská komise (C-441/20 P)

(Spojené věci C-439/20 P a C-441/20 P) <sup>(1)</sup>

*(„Kasační opravný prostředek – Dumping – Důvoz krystalických křemíkových fotovoltaických modulů a jejich klíčových komponentů (tj. článků) pocházejících nebo odesílaných z Číny – Prováděcí nařízení (EU) 2016/2146, kterým se odvolává přijetí závazku dvou vyvážejících výrobců podle prováděcího rozhodnutí 2013/707/EU – Přípustnost žaloby v prvním stupni – Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU – Kritérium bezprostředního dotčení – Článek 277 SFEU – Námitka protiprávnosti – Přípustnost – Právní zájem na podání žaloby proti aktům, které byly právním základem napadeného aktu – Nařízení (EU) 2016/1036 – Článek 8 odst. 9 – Nařízení (EU) 2016/1037 – Článek 13 odst. 9 – Důsledky odvolání přijetí závazku Evropskou komisí – Prováděcí nařízení (EU) č. 1238/2013 – Článek 3 – Prováděcí nařízení (EU) č. 1239/2013 – Článek 2 – Ztráta výhody osvobození od cla – Prováděcí nařízení (EU) 2016/2146 – Článek 2 – Prohlášení závazkových faktur za neplatné – Splatnost cla ze všech dotčených transakcí – Neexistence zpětného účinku“)*

(2023/C 164/02)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

(Věc C-439/20 P)

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: G. Luengo a T. Maxian Rusche, zmocněnci),

Další účastnice řízení: Jiangsu Seraphim Solar System Co. Ltd (zástupci: původně P. Heeren, advocaat, Y. Melin a B. Vigneron, avocats, poté P. Heeren, advocaat a Y. Melin, avocat), Rada Evropské unie (zástupci: H. Marcos Fraile, zmocněnkyně, ve spolupráci s: N. Tuominen, avocata)

(Věc C-441/20 P)

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Rada Evropské unie (zástupci: H. Marcos Fraile, zmocněnkyně ve spolupráci s: N. Tuominen, avocata)

Další účastnice řízení: Jiangsu Seraphim Solar System Co. Ltd (zástupci: původně P. Heeren, advocaat, Y. Melin a B. Vigneron, avocats, poté P. Heeren, advocaat a Y. Melin, avocat), Evropská komise (zástupci: G. Luengo a T. Maxian Rusche, zmocněnci)

## Výrok

1) Rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 8. července 2020, Jiangsu Seraphim Solar System v. Komise (T 110/17, EU:T:2020:315), se zrušuje.

- 2) Žaloba na neplatnost, kterou podala k Tribunálu Evropské unie Jiangsu Seraphim Solar System Co. Ltd, se zamítá.
- 3) Jiangsu Seraphim Solar System Co. Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení vynaložených Evropskou komisí a Radou Evropské unie v řízení v prvním stupni a v řízení o kasačním opravném prostředku.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 378, 9.11.2020.

**Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 16. března 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale di Ascoli Piceno – Itálie) – trestní řízení proti OL**

[Věc C-517/20 (<sup>1</sup>), OL (Prodloužení platnosti italských koncesí)]

*(„Řízení o předběžné otázce – Články 49 a 56 SFEU – Hazardní hry – Koncese pro výkon činnosti sběru sázek – Prodloužení platnosti již udělených koncesí – Legalizace středisek pro přenos dat, která vykonávají tuto činnost bez koncese a policejního povolení – Prodloužení práv vyplývajících z této legalizace – Krátká lhůta“)*

(2023/C 164/03)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Tribunale di Ascoli Piceno

**Účastník původního trestního řízení**

OL

za přítomnosti: Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ascoli Piceno

**Výrok**

Články 49 a 56 SFEU musí být vykládány v tom smyslu, že brání prodloužení platnosti koncesí v odvětví hazardních her a práv vyplývajících z legalizace situace středisek pro přenos dat, která již k určitému datu provozovala činnosti sběru sázek ve prospěch zahraničních sázkových kanceláří, které neměly koncesi a policejní povolení, pokud takové prodloužení platnosti, které může být odůvodněno zejména takovými naléhavými důvody obecného zájmu, jako je cíl zajistit kontinuitu dozoru nad hospodářskými subjekty činnými v tomto odvětví za účelem zaručení ochrany spotřebitelů, není s to zaručit dosažení tohoto cíle nebo překračuje rámec toho, co je k dosažení tohoto cíle nezbytné.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 257, 4.7.2022