

**Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 28. října 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Administrativen sad – Varna – Bulharsko) – „VARČEV FINANS“ EOOD v. Komisija za finansov nadzor**

(Věc C-95/20) <sup>(1)</sup>

*(„Řízení o předběžné otázce – Směrnice 2014/65/EU – Trhy finančních nástrojů – Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/565 – Investiční podniky – Článek 56 – Posouzení přiměřenosti a související povinnosti vést záznamy – Článek 72 – Uchovávání záznamů – Způsoby uchovávání – Informace o kategorizaci zákazníků – Informace o nákladech na investiční služby a o souvisejících poplatcích“)*

(2022/C 2/07)

Jednací jazyk: bulharština

**Předkládající soud**

Administrativen sad – Varna

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: „VARČEV FINANS“ EOOD

Žalovaná: Komisija za finansov nadzor

Za přítomnosti: Okražna prokuratura – Varna

**Výrok**

Článek 56 odst. 2 a čl. 72 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/565 ze dne 25. dubna 2016, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU, pokud jde o organizační požadavky a provozní podmínky investičních podniků a o vymezení pojmů pro účely zmíněné směrnice, ve spojení s přílohou I tohoto nařízení v přenesené pravomoci, musí být vykládány v tom smyslu, že investiční podniky nejsou povinny uchovávat záznamy o posouzeních vhodnosti a přiměřenosti investičních produktů nebo služeb, která jsou prováděna pro každého zákazníka, jakož i o informacích sdělovaných každému zákazníkovi o nákladech na investiční služby a souvisejících poplatcích v samostatných jednotných registrech, zejména ve formě informační databáze, a způsob uchovávání těchto záznamů si lze volně zvolit za předpokladu, že splňuje veškeré požadavky stanovené v čl. 72 odst. 1 uvedeného nařízení v přenesené pravomoci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 175, 25.5.2020.

**Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 26. října 2021 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Högsta domstolen – Švédsko) – Republiken Polen v. PL Holdings Sàrl**

(Věc C-109/20) <sup>(1)</sup>

*(„Řízení o předběžné otázce – Dohoda mezi vládou Belgického království a vládou Lucemburského velkovévodství na jedné straně a vládou Polské lidové republiky na straně druhé o podpoře a vzájemné ochraně investic, podepsaná dne 19. května 1987 – Rozhodčí řízení – Spor mezi investorem z jednoho členského státu a jiným členským státem – V této dohodě upravená rozhodčí doložka, která je v rozporu s unijním právem – Neplatnost – Rozhodčí smlouva ad hoc mezi stranami tohoto sporu – Účast na rozhodčím řízení – Mlčky učiněný projev vůle tohoto jiného členského státu uzavřít tuto rozhodčí smlouvu – Protiprávnost“)*

(2022/C 2/08)

Jednací jazyk: švédština

**Předkládající soud**

Högsta domstolen