



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 11. června 2020 – Lípidos Santiga v. Komise

(Věc T-561/19)

„Žaloba na neplatnost – Energie – Směrnice (EU) 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů – Omezení používání biopaliv vyrobených z potravinářských nebo krmných plodin – Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2019/807 – Definice surovin s vysokým rizikem nepřímé změny ve využívání půdy – Palmový olej – Aktivní legitimace – Neexistence bezprostředního dotčení – Nepřípustnost“

1. *Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Nařizovací akty – Akty, které nevyžadují přijetí prováděcích opatření a bezprostředně se dotýkají žalobce – Pojem „bezprostřední dotčení“ – Kritéria – Akt, který vyvolává bezprostřední účinky na právní postavení žalobce – Nařízení Komise v přenesené pravomoci, které stanoví suroviny s vysokým rizikem nepřímé změny ve využívání půdy – Žalující společnost neprokazující bezprostřední dotčení svého právního postavení – Nepřípustnost*

[Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU; směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/2001, čl. 26 odst. 2; nařízení Komise v přenesené pravomoci 2019/807]

(viz body 21–23, 28–43, 48, výrok 1)

2. *Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Nařizovací akty – Akty, které nevyžadují přijetí prováděcích opatření a bezprostředně se dotýkají žalobce – Pojem „bezprostřední dotčení“ – Kritéria – Akt, který může mít vliv na materiální situaci žalobce – Kritérium, které není rozhodující*

(Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU)

(viz body 44–46)

Předmět

Návrh založený na článku 263 SFEU a znějící na částečné zrušení nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/807 ze dne 13. března 2019, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001, pokud jde o stanovení surovin s vysokým rizikem nepřímé změny ve využívání půdy, u nichž je zjištěno značné rozšíření oblasti produkce na půdu s velkou zásobou uhlíku, a o certifikaci biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy s nízkým rizikem nepřímé změny ve využívání půdy (Úř. věst. 2019, L 133, s. 1).

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřipustná.
- 2) Společnosti Lípidos Santiga, SA, se ukládá náhrada nákladů řízení.