

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně následující žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z nerespektování práva na obhajobu

V rámci prvního žalobního důvodu se uvádí, že napadené rozhodnutí nerespektuje podstatná práva obhajoby, protože položené otázky vycházely zejména z podkladů a informací, které žalobkyně před tím jako korunní svědci poskytly německému Bundeskartellamt (Spolkový úřad pro hospodářskou soutěž) v rámci řízení, které je před ním vedeno. Komise tyto podklady a informace získala v rámci nepřipustné výměny informací s Bundeskartellamt resp. v rámci na ní založené protiprávní dodatečné kontroly.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z nepřislušnosti Komise z důvodu porušení zásady subsidiarity

V rámci druhého žalobního důvodu se uvádí, že Komise není příslušná vést řízení proti žalobkyním a vydat napadené rozhodnutí. Vzhledem k rozsáhlému vyšetřování vedenému Bundeskartellamt a vzhledem k vnitrostátním řízením, která se nachází ve stádiu těsně před vydáním rozhodnutí, totiž není zřejmé, proč by měl být Bundeskartellamt nezpůsobilý dokončit vyšetřovací řízení ve věci, resp. proč by Komise měla být lépe způsobilá provést napadené vyšetřovací opatření.

3. Třetí žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění

V rámci třetího žalobního důvodu se uvádí, že napadené rozhodnutí je nedostatečně odůvodněno, protože neobsahuje žádné vysvětlení, proč se Komise, s ohledem na zásadu subsidiarity, považuje za oprávněnou vést vyšetřování vůči žalobkyním.

4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení práva na řádnou správu zakotveného v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie

V rámci čtvrtého žalobního důvodu se uvádí, že Komise porušila zásadu řádné správy a článek 41 Listiny základních práv Evropské unie, protože napadené rozhodnutí je nepřiměřené, porušuje legitimní očekávání žalobkyň a je v rozporu s požadavkem nestrannosti a spravedlnosti.

5. Pátý žalobní důvod vycházející ze zneužití diskreční pravomoci

V rámci pátého žalobního důvodu se uvádí, že žádost o informace se opírá o zneužívající úvahy, protože Komise vyšetřovacím řízením a zejména napadeným rozhodnutím sleduje v součinnosti s Bundeskartellamt cíl, kterým je obejít ustanovení o sankcích za porušení článku 101 SFEU, která jsou stanovena v německém právu.

Žaloba podaná dne 22. listopadu 2019 – Liga Nacional de Fútbol Profesional v. EUIPO (El Clasico)

(Věc T-809/19)

(2020/C 27/66)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Liga Nacional de Fútbol Profesional (Madrid, Španělsko) (zástupkyně: C. Casas Feu, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Sporná ochranná známka: Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie pro obrazovou ochrannou známku El Clasico – Přihláška č. 1 379 292

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. října 2019 ve věci R 1966/2018-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí;
- vynesl rozsudek, kterým připustí zápis mezinárodní (kombinované) ochranné známky č. 1 379 292 El Clásico v Evropské unii pro třídu 41 na jméno Ligy Nacional de Fútbol Profesional;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 7 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 22. listopadu 2019 – Nutravita v. EUIPO - Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul.)

(Věc T-814/19)

(2020/C 27/67)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Nutravita Ltd (Maidenhead, Spojené království) (zástupci: H. Dhondt a J. Cassiman, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Pegaso Srl (Negrar, Itálie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatel sporné ochranné známky: žalobkyně

Sporná ochranná známka: světlezeleno-černá obrazová ochranná známka Evropské unie nutravita Healthy Mind, Body & Soul. – přihláška č. 16 255 804

Řízení před EUIPO: námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 11. září 2019 ve věci R 80/2019-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí,
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.