

**Žaloba podaná dne 4. listopadu 2019 – Junqueras i Vies v. Parlament**

(Věc T-734/19)

(2019/C 432/78)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Oriol Junqueras i Vies (Sant Joan de Vilatorrada, Španělsko) (zástupce: A. Van den Eynde Adroer, abogado)

Žalovaný: Evropský parlament

**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál určil, že žaloba, která byla podána proti napadenému aktu a jeho přílohám, byla podána včas a je přípustná a na jejím základě zrušil napadený akt předsedy Evropského parlamentu a uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí předsedy Evropského parlamentu, D. Sassoliho, ze dne 22. srpna 2019, kterým se tento předseda prohlašuje za nepřislušného a nepřipouští tedy k projednání žádost ze dne 4. července 2019, která mu byla adresována za účelem zahájení, na základě článku 8 jednacího řádu Parlamentu, procesu naléhavého zásahu k zajištění poslanecké imunity O. Junqueras i Viese.

Na podporu své žaloby se žalobce dovolává jediného důvodu, vycházejícího z porušení článku 8 jednacího řádu Evropského parlamentu tím, že se předseda Evropského parlamentu prohlásil za nepřislušného k vyřízení žádosti o ochranu imunity, kterou podal Oriol Junqueras i Vies dne 4. července 2019, přičemž tato věc vyvolává vážné právní pochybnosti o dodržení evropského práva, a zejména práva na ochranu imunity evropských poslanců, a to bez jakéhokoliv projednání věci a pouze na základě sdělení ze strany Junta Electoral Central de España (španělská ústřední volební komise), kterým bylo poslanecké místo Oriola Junqueras i Viese prohlášeno za uvolněné.

Žalobce v této souvislosti uvádí:

- požadavek slibu nebo přísahy na španělskou ústavu, který stanoví vnitrostátní volební předpisy, je hmotněprávním požadavkem, který porušuje akt o evropských volbách z roku 1976;
- prohlášení španělské ústřední volební komise o uvolnění mandátu z důvodu, který není stanoven v aktu o evropských volbách z roku 1976, a aniž je použit mechanismus obsazení uvolněného mandátu, porušuje článek 13 uvedeného aktu o volbách a rozhodnutí o složení Evropského parlamentu;
- rozhodnutí není odůvodněné a je svévolné, přičemž v souvislosti se skutkovými okolnostmi a popsanou situací naráží jak trestněprávní senát španělského Nejvyššího soudu, tak Soudní dvůr Evropské unie na vážné pochybnosti týkající se unijního práva, na základě čehož byla podána a přijata k projednávání předběžná otázka projednávaná pod číslem C-502/19;
- výklad článku 8 jednacího řádu Evropského parlamentu musí být v co největším souladu s právy a pravidly stanovenými v SEU a v článku 39, čl. 20 odst. 1, čl. 20 odst. 2 a člancích 21 a 52 Listiny základních práv EU, článku 3 protokolu 1 k EÚLP, článku 9 Protokolu 7 o výsadách a imunitách EU, článku 5 aktu o evropských volbách z roku 1976 a čl. 3 odst. 1 jednacího řádu Evropského parlamentu, a s judikaturou a stanovisky, které výše uvedené vykládají, přičemž neodůvodněné rozhodnutí předsedy Evropského parlamentu, kterým se prohlásil za nepřislušného k projednání žádosti, jež mu byla předložena v souladu s článkem 8 jednacího řádu Evropského parlamentu, je porušuje a je neplatné.