

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce devět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že inspektoři neměli zmocnění provést šetření případného porušení článku 17 nebo článku 11 služebního řádu žalobcem nebo prověřovat žalobcův email ze dne 5. března 2014 a že správní šetření nemá žádný právní základ. FRA porušila čl. 86 odst. 2 služebního řádu a čl. 2 odst. 1 rozhodnutí správní rady 2013/01.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že zahájení správního šetření se nezakládalo na důvodném podezření ze spáchání disciplinárního deliktu založeném na důkazu *prima facie*.
3. Třetí žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že neinformování žalobce o zahájení správního šetření a nesdělení souvisejících rozhodnutí, když o ně požádal, jsou protiprávní.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z nadměrné a nepřiměřené délky trvání šetření a postupu před zahájením disciplinárního řízení.
5. Pátý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že rozhodnutí, kterým bylo ukončeno šetření, nebylo odůvodněno a nebylo v souladu s článkem 3 přílohy IX služebního řádu.
6. Šestý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že zpráva o šetření obsahuje právní pochybení a zjevně nesprávné posouzení.
7. Sedmý žalobní důvod vycházející z porušení důvěrnosti.
8. Osmý žalobní důvod vycházející z porušení čl. 4 odst. 1 písm. a) a čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 45/2001 ⁽¹⁾.
9. Devátý žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti jednat s náležitou péčí, nedostatku objektivitu a nestrannosti, jakož i ze zneužití pravomoci.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 ze dne 18. prosince 2000 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány a institucemi Společenství a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 8, 12.1.2001, s. 1).

Žaloba podaná dne 29. října 2019 – Basaglia v. Komise

(Věc T-727/19)

(2019/C 432/76)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobce: Giorgio Basaglia (Milán, Itálie) (zástupce: G. Balossi, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál zrušil rozhodnutí Evropské komise C(2019) 6474 final ze dne 4. září 2019 ve smyslu článku 4 prováděcích ustanovení nařízení (ES) č. 1049/2001.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Projednávaná žaloba je podána proti rozhodnutí Komise o odepření přístupu k některým dokumentům, o který požádal žalobce, jež se týkají některých projektů realizovaných pomocí částečného financování Společenství, v souvislosti se kterými probíhá řízení u státního zastupitelství při soudu v Miláně.

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z jednostranného omezení rozsahu původní žádosti, jakož i z nenaplnění podmínek. V této souvislosti se uvádí, že:
 - v projednávaném případě nejsou nikterak naplněny výjimečné okolnosti, které odůvodňují omezení práva na přístup k požadovaným dokumentům, a tudíž práva na obhajobu jednotlivce v trestním řízení, ve kterém je obžalovaným v členském státě;
 - pracovní zátěž nezbytná k pořízení kopií požadovaných dokumentů není nepřiměřená vzhledem k tomuto zájmu;
 - judikatura citovaná v napadeném rozhodnutí není relevantní; a že
 - rozhodnutí nevyvažuje správně zájmy stran.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z ochrany soukromí a osobnosti jednotlivce. V této souvislosti se uvádí, že:
 - rozhodnutí nevyvažuje správně zájmy stran;
 - rozhodnutí chybně uvádí, že neexistuje převažující veřejný zájem na zpřístupnění požadovaných údajů; a že
 - existuje přiměřenost mezi požadavky formulovanými žalobcem a chráněným zájmem.
3. Třetí žalobní důvod týkající se ochrany obchodních zájmů fyzické či právnické osoby. V této souvislosti se uvádí, že:
 - napadené rozhodnutí nezohledňuje, že požadované dokumenty se týkají projektů Společenství sahajících daleko do minulosti, které jsou nyní skončeny, a že tedy právo na ochranu obchodních zájmů je nutně oslabeno; a že
 - rozhodnutí nevyvažuje správně zájmy stran.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z neexistence veřejného zájmu.
 - V této souvislosti se uvádí, že napadené rozhodnutí je nesprávné v tom, že nepovažuje rekonstrukci pravdy v trestním řízení konaném ve členském státě za zjevný veřejný zájem.

Žaloba podaná dne 29. října 2019 – Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology a Sunowe Solar v. Komise

(Věc T-733/19)

(2019/C 432/77)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology LTD (Šao-sing, Čína), Sunowe Solar GmbH (Norimberk, Německo)
(zástupci: Y. Melin, advokát a D. Arnold, Solicitor)

Žalovaná: Evropská komise