

Žaloba podaná dne 16. srpna 2019 – DS a další v. Komise a ESVČ**(Věc T-573/19)**

(2019/C 357/46)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobci:* DS a 718 dalších žalobců (zástupci: S. Orlandi a T. Martin, advokáti)*Žalované:* Evropská komise a Evropská služba pro vnější činnost**Návrhová žádání***Žalobci navrhuji, aby Tribunal:*

- zrušil rozhodnutí, kterými byl pro rok 2019 žalobcům stanoven počet dnů placené dovolené za kalendářní rok;
- v každém případě uložil Komisi a ESVČ náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby žalobci uvádí jeden žalobní důvod, kterým uplatňují námitku protiprávnosti proti článku 6 přílohy X služebního řádu úředníků Evropské unie, uvádí pro ni stejné důvody, jako jsou ty, z nichž vycházel Tribunal v rozsudku ze dne 4. prosince 2018, Carreras Sequeros a další v. Komise, (T-518/16, EU:T:2018:873). Žalobci uvádí, že žalované orgány odmítly tento rozsudek provést, ačkoli jeho účinky nebyly pozastaveny, což představuje protiprávní nesplnění povinností vyplývajících z rozsudku Tribunalu.

Žaloba podaná dne 19. srpna 2019 – EI v. Komise**(Věc T-575/19)**

(2019/C 357/47)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* EI (zástupce: R. Mbonyumutwa, advokát)*Žalovaná:* Evropská komise**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil Evropské komisi vyplatit náhradu škody:
 - zaprvé z důvodu morální újmy, kterou utrpěla v důsledku diskriminace z důvodu barvy pleti, a to ve výši 123 600 eur (sto dvacet tři tisíc šest set eur), a

- zadruhé, z důvodu hmotné újmy, kterou utrpěla v důsledku nepovýšení a zvýšení mzdy z důvodu diskriminace, a to ve výši 48 670,56 eur (čtyřicet osm tisíc šest set sedmdesát eur a padesát šest centů);
- uložil Evropské komisi, aby znovu a to nestranně a objektivně posoudila zásluhy žalobkyně a případně ji povýšila;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby proti rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 23. května 2019, kterým byla zamítnuta její stížnost proti rozhodnutí o nepovýšení a uveden seznam povýšení za rok 2018, vznáší žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První důvod vychází ze zjevně nesprávného posouzení v řízení o povýšení. Tento důvod má čtyři části.
 - První část vychází z nepřesnosti a subjektivity hodnotících zpráv týkajících se žalobkyně. V tomto ohledu má žalobkyně za to, že byla spáchána tři pochybení. První spočívá ve skutečnosti, že zprávy týkající se žalobkyně byly psány jedinou osobou, druhé v nepřesnosti obsahu hodnotících zpráv a třetí v nezohlednění sebehodnocení žalobkyně.
 - Druhá část vychází z neexistence testu k objektivnímu hodnocení jazykových znalostí. V tomto ohledu má žalobkyně za to, že byla spáchána tři pochybení. První spočívá ve skutečnosti, že zprávy týkající se žalobkyně byly psány jedinou osobou, druhá v nevyužití objektivních testů existujících na trhu a třetí ve skutečnosti, že hodnocení neodpovídá skutečnosti.
 - Třetí část vychází ze subjektivity hodnocení vykonávaných odpovědností.
 - Čtvrtá část vychází ze subjektivity volby zohledněných skutkových okolností.
2. Druhý důvod vychází z porušení zásady rovného zacházení a zásady zákazu diskriminace. V tomto ohledu vznáší žalobkyně dva argumenty.
 - Podle prvního argumentu je subjektivita řízení o povýšení namířena výhradně v neprospěch žalobkyně.
 - Podle druhého argumentu nadřazený žalobkyně na otázky týkající se důvodů nepovýšení odpověděl e-mailem, což prokazuje, že řízení o povýšení není ani objektivní, ani nestranné.

Žaloba podaná dne 19. srpna 2019 – DV a další v. Komise

(Věc T-576/19)

(2019/C 357/48)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: DV a dalších 10 žalobců (zástupci: S. Orlandi a T. Martin, advokáti)