

TRIBUNÁL

Žaloba podaná dne 16. srpna 2019 – Microos Food Safety v. Komise

(Věc T-568/19)

(2019/C 372/33)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Microos Food Safety BV (Wageningen, Nizozemsko) (zástupce: S. Pappas, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí generálního ředitele pro zdraví a bezpečnost potravin ze dne 17. června 2019 tvořící jeden celek, kterými Komise: a) definitivně upustila od příslušného postupu projednávání ve výborech v souvislosti s návrhem nařízení Komise, „kterým se umožňuje používání Listex™ P100 k redukci výskytu bakterie *Listeria monocytogenes* ve výrobcích živočišného původu, které jsou určeny k přímé spotřebě“ jako dekontaminantu podle nařízení (ES) 853/2004⁽¹⁾; b) odmítla posoudit takové používání Listex™ P100 jako nedekontaminujícího činidla a c) poprvé zakázala další umístování Listex™ P100 na trh, který se přitom na trhu od roku 2006 vyskytoval jako činidlo v potravinách živočišného původu, které jsou určeny k přímé spotřebě, a
- uložil žalované, že ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady, které žalobkyně vynaložila v tomto řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně osm žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že napadené rozhodnutí bylo v rozsahu, ve kterém v něm byla zamítnuta žádost žalobkyně o uznání Listex™ P100 coby dekontaminantu, přijato bez předchozího hlasování ve SCoPAFF (Stálý výbor pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva) v rozporu s čl. 289 odst. 1 a čl. 291 odst. 2 SFEU a články 5 a 6 nařízení (EU) 182/2011⁽²⁾.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že napadené rozhodnutí je protiprávní, jelikož bylo přijato z politických důvodů bez ohledu na to, že se jedná o prováděcí akt.
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že došlo k nesprávnému výkladu čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) 853/2004.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z nedostatku odůvodnění a v každém případě z protiprávního odůvodnění, k němuž došlo tím, že nebylo rozlišováno mezi dekontaminantem a nedekontaminujícím činidlem.
5. Pátý žalobní důvod vychází z toho, že nebyl konzultován SCoPAFF v souvislosti s tím, že žalobkyně požadovala uznání Listex™ P100 jako nedekontaminujícího činidla.

6. Šestý žalobní důvod vychází z porušení čl. 168 odst. 3 SFEU, k němuž došlo tím, že nebyla zabezpečena ochrana a prevence před bakterií *Listeria* prostřednictvím Listex™ P100.
7. Sedmý žalobní důvod vychází z porušení čl. 14 odst. 9 nařízení (ES) 178/2002 ⁽³⁾ a základní svobody volného pohybu zboží.
8. Osmý žalobní důvod vychází z porušení legitimního očekávání žalobkyně, jelikož Listex™ P100 byl na trhu od roku 2006 a v roce 2016 EFSA prohlásil, že je bezpečný.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se stanoví zvláštní hygienická pravidla pro potraviny živočišného původu (Úř. věst. 2004, L 139, s. 55).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. 2011, L 55, s. 13).

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. 2002, L 31, s. 1).

**Žaloba podaná dne 5. září 2019 – Bartolomé Alvarado a Grupo Preciados Place v. EUIPO – Alpargatas
(ALPARGATUS PASOS ARTESANALES)**

(Věc T-606/19)

(2019/C 372/34)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Partes

Žalobci: José Fernando Bartolomé Alvarado (Madrid, Španělsko) a Grupo Preciados Place, SL (Madrid) (zástupce: P. García Remacha, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Alpargatas SA (São Paulo, Brazílie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Žalobce v řízení před Tribunálem

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka ALPARGATUS PASOS ARTESANALES – ochranná známka Evropské unie č. 14 750 624

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 20. června 2019 ve věci R 1825/2018-1

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- konstatoval, že žaloba proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 20. června 2019, které bylo žalobkyni doručeno dne 5. července 2019, byla podána včas a v náležité formě; a po příslušném řízení této žalobě vyhověl a v důsledku toho zrušil napadené rozhodnutí a zamítl všechny návrhy společnosti ALPARGATAS S.A., přičemž zápis ochranné známky Evropské unie č. 1475064 zůstane zachován se všemi z toho plynoucími právními důsledky.