

**Žaloba podaná dne 1. srpna 2019 – Shindler a další v. Rada****(Věc T-541/19)**

(2019/C 337/11)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

*Žalobci:* Harry Shindler (Porto d'Ascoli, Itálie) a 5 dalších žalobců (zástupce: J. Fouchet, advokát)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

— zrušil implicitní rozhodnutí ze dne 3. července 2019, kterým Rada Evropské unie odmítla uznat nečinnost, pokud jde o žádost ze dne 3. května 2019 o odložení evropských voleb, které se konaly na konci května 2019;

— rozhodl, že Rada Evropské unie postupovala protiprávně, pokud neodložila evropské volby a nezměnila data stanovená ve svém rozhodnutí (EU, Euratom) 2018/767 ze dne 22. května 2018, aby umožnila britským žalobcům se hlasování v evropských volbách 2019 aktivně zúčastnit, a to zejména s ohledem na ratifikaci případné dohody o vystoupení uzavřené mezi Evropskou unií a Spojeným královstvím;

a v důsledku toho

— vzal na vědomí tuto nečinnost;

— uložil Radě Evropské unie, aby každému žalobci zaplatila částku 1 500 eur jako náhradu nákladů řízení, které vynaložili na svou obranu.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládají žalobci tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení práva žalobců volit v evropských volbách, které je chráněno unijním právem. Žalobci v rámci tohoto žalobního důvodu konkrétně namítají:

— porušení článků 9 SEU, 20 SFEU a 21 SFEU a článku 7 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“);

— porušení zásady právní jistoty a legitimního očekávání ze strany Rady;

— porušení zásady rovného zacházení, která je vlastní evropskému občanství a vyplývá z článků 20 a 39 Listiny, jakož i porušení čl. 1 odst. 3 aktu z roku 1976 ve spojení s čl. 14 odst. 3 SEU, ze strany Rady.

2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že byli žalobci na základě protiprávní nečinnosti Rady třikrát připraveni o právo volit v evropských volbách. Žalobci se v rámci tohoto žalobního důvodu zejména domnívají, že:

— Rada porušila práva Britů tím, že při evropských volbách nezpochybnila použití „15 year-rule“, které vážným způsobem porušilo svobodu pohybu a pobytu, zásadu řádné správy a zásadu rovnosti u práva volit uznaného v Listině, a porušila článek 3 protokolu 1 a článek 10 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod;

- opožděným odložením Brexitu ze dne 11. dubna 2019, k němuž došlo po uzavření vnitrostátních volebních seznamů, došlo k porušení svobody pohybu a pobytu, článku 50 SEU, zásady řádné správy, jakož i zásady rovnosti u práva volit uznaného v Listině, a článku 3 protokolu 1 a článku 10 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod;
  - hlasování ve Spojeném království bylo protiprávní z důvodu unáhleného odložení Brexitu a přílišného formalismu týkajícího se evropských občanů žijících ve Spojeném království, kteří neměli britské občanství.
3. Třetí žalobní důvod vychází z námitky protiprávnosti rozhodnutí Rady Evropské unie, která odmítla konstatovat nečinnost a odložit evropské volby. Toto odmítnutí je založeno na rozhodnutí Rady (EU, Euratom) ze dne 22. května 2017 o zmocnění k zahájení jednání se Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irsku o dohodě o podmínkách jeho vystoupení z Evropské unie (dokument XT 21016/17), včetně přílohy tohoto rozhodnutí, která stanoví směrnice pro sjednání uvedené dohody (dokument XT 21016/17 ADD 1 REV 2), které jsou podle žalobců protiprávní.

### Žaloba podaná dne 5. srpna 2019 – FV v. Rada

(Věc T-542/19)

(2019/C 337/12)

Jednací jazyk: francouzština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: FV (zástupce: É. Boigelot, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil její žalobu za přípustnou a opodstatněnou, a v důsledku toho:
  - zrušil rozhodnutí ze dne 3. května 2019, oznámené žalobkyni dne 6. května 2019 panem [X] „Senior Legal Counsellor“ v Radě a přijaté panem [Y] jako OoJ, ve kterém se uvádí: „1. žalobkyně, narozená dne 25. března 1956 [důvěrně] (\*), úřednice v platové třídě AST 7, se převádí na volno ze služebních důvodů v souladu s článkem 42a služebního řádu a má nárok na finanční výhody uvedené v tomto článku. 2. Toto rozhodnutí nabývá účinnosti dne 31. prosince 2015.“;
  - uložil Radě povinnost zaplatit z titulu majetkové újmy a narušení služebního postupu žalobkyně částku 151 101,72 eura, s výhradou navýšení či snížení této částky v průběhu řízení;
  - uložil Radě povinnost zaplatit z titulu nemajetkové újmy a porušení dobrého jména žalobkyně částku 70 000 eur, s výhradou navýšení či snížení této částky v průběhu řízení;
- každopádně uložil žalované náhradu veškerých nákladů řízení v souladu s čl. 134 odst. 1 jednacího řádu Tribunálu Evropské unie.