

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Rakousko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie FLÜGEL — Ochranná známka Evropské unie č. 6 37 686

Řízení před EUIPO: Řízení o zrušení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 15. května 2019, ve věci R 201/2019-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- zamítl návrh na prohlášení neplatnosti;
- uložil EUIPO a společnosti Red Bull náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 70 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení čl. 94 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení čl. 60 odst. 1 písm. a) ve spojení s čl. 8 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 18. července 2019 — Del Valle Ruiz a další v. SRB

(Věc T-512/19)

(2019/C 295/113)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobci: Antonio Del Valle Ruiz (Ciudad de México, Mexiko) a dalších 36 žalobců (zástupci: P. Rubio Escobar a B. Fernández García, advokáti)

Žalovaný: Jednotný výbor pro řešení krizí

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Jednotného výboru pro řešení krizí (SRB/CM01/ARES (2018) 3664981) ze dne 20. května 2019, podle kterého se v rámci řešení krize Banco Popular nebude vypracovávat posudek týkající se konečného ocenění podle čl. 20 odst. 11 nařízení (EU) č. 806/2014, a v důsledku toho uložil SRB povinnost zajistit v souladu s příslušnými předpisy vypracování zmíněného posudku týkajícího se konečného ocenění;
- na základě článků 133 a 134 jednacího řádu Tribunálu uložil náhradu nákladů řízení žalovanému a vedlejším účastníkům řízení na podporu všech nebo některých jeho návrhových žádání.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z nedostatku odůvodnění aktu, potažmo porušení článků 41 a 47 Listiny základních práv Evropské unie (LZPEU).
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení čl. 20 odst. 11 nařízení (EU) č. 806/2014⁽¹⁾ spočívajícího v tvrzení žalovaného, že nebude vypracován posudek týkající se konečného ocenění Banco Popular upravený v citovaném ustanovení.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady řádné správy zakotvené v článku 41 LZPEU spočívajícího v tom, že se SRB v otázce nezbytnosti vypracovat posudek týkající se konečného ocenění odchýlil od závěrů nezávislého znalce, aniž své rozhodnutí jakkoli podepřel hospodářskovědeckými argumenty.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení práva na účinnou soudní ochranu a práva na procesní obranu, potažmo porušení článku 2 SFEU, článku 47 LZPEU a článku 24 španělské Ústavy.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z porušení bodu 24 odůvodnění nařízení (EU) č. 806/2014 a judikatury vycházející z rozsudku „Meroni“ spočívajícího v tom, že na žalovaného nebyla delegována pravomoc rozhodnout podle vlastního úsudku, zda vypracování posudku týkajícího se konečného ocenění je nebo není důvodné, a dále v každém případě v tom, že takové rozhodnutí, jako je rozhodnutí napadené touto žalobou, mělo podléhat dohledu Evropské komise.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí (Úř. věst. 2014, L 225, s. 1).