

- rozhodnutí Správní rady ze dne 11. prosince 2018 (Příloha 3 k PV/19/01);
- rozhodnutí Řídícího výboru ze dne 30. ledna 2019 (MC-018-ADM-20190130);
- přípis ředitelství pro personál ze dne 18. ledna 2019 (CS-PERS/HRPLC/DIR/2019-001/ABGS);
- uložil žalované náhradu všech nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci zaprvé v souvislosti s rozhodnutím Správní rady ze dne 18. července 2017 dva žalobní důvody, a zadruhé v souvislosti s rozhodnutími Řídícího výboru z prosince 2018 a ledna 2019 čtyři žalobní důvody.

K rozhodnutí Správní rady ze dne 18. července 2017:

1. První žalobní důvod vycházející z porušení zásady právní jistoty.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení zásady legitimního očekávání a nabytých práv.

K rozhodnutím Řídícího výboru z prosince 2018 a ledna 2019:

1. První žalobní důvod vycházející z nedostatku pravomoci autora napadeného aktu a porušení článku 18 jednacího řádu EIB.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z nedodržení procesních záruk zakotvených v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení práva na konzultování kolegia.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející porušení zásady proporcionality.

V návrhu na náhradu škody se žalobci domáhají zaplacení rozdílu mezi splatným platem ve výši 1,2 % od 1. ledna 2019 (včetně dopadu tohoto zvýšení na peněžní benefity), spolu s úroky z prodlení.

Žaloba podaná dne 27. května 2019 — BV v. Komise

(Věc T-320/19)

(2019/C 246/39)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: BV (zástupci: S. Orlandi a T. Martin, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ze dne 17. září 2018, kterým mu nebyly vráceny úroky z kapitálu představující jeho převedené nároky na důchod;
- v každém případě uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z neexistence právního základu a nedostatku odůvodnění napadeného rozhodnutí.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení čl. 7 odst. 6 obecných prováděcích ustanovení k čl. 11 odst. 2 přílohy VIII služebního řádu, která přijala Komise.
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že Unie byla bezdůvodně obohacena v důsledku přidělení částky odečtené z titulu kapitálového zhodnocení k rozpočtu Evropské unie.

Žaloba podaná dne 27. května 2019 — El-Qaddafi v. Rada

(Věc T-322/19)

(2019/C 246/40)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Aisha Muammer Mohamed El-Qaddafi (Muscat, Omán) (zástupkyně: S. Bafadhel, Barrister)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2017/497 ze dne 21. března 2017, kterým se provádí rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi, v rozsahu, v němž bylo jméno žalobkyně tímto rozhodnutím ponecháno na seznamu v přílohách I a III rozhodnutí Rady (SZBP) 2015/1333 ze dne 31. července 2015 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi,