

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 6. listopadu 2017 (věc R 502/2017-1) týkajícímu se přihlášky obrazového označení WEIN FÜR PROFIS jako obrazové ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Team Beverage AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 104, 19.3.2018.

Žaloba podaná dne 25. dubna 2019 — Proodeftiki ATE v. Evropská komise

(Věc T-271/19)

(2019/C 220/50)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Proodeftiki ATE (Atény, Řecko) (zástupce: M. Panagopoulos, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropské komise C(2018) 6717 ze dne 19. října 2018 týkající se „State Aid S.A. 50233 (2018/N)-Greece State aid for the construction of Lamia-Xiniada section of the E65 Motorway“;
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně osm žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.1. napadeného rozhodnutí, podle kterého je splněno kritérium poskytnutí podpory k dosažení cílů společného zájmu.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění a ze zjevně nesprávného posouzení právního a skutkového stavu co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.2. napadeného rozhodnutí, podle kterého je splněno kritérium vytvoření pobídky ve prospěch koncesionáře.

3. Třetí žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení právního a skutkového stavu co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.3. a v oddíle 3.3.1.4. napadeného rozhodnutí, podle kterého je splněno kritérium zásady nezbytnosti a zásady proporcionality.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.3. (body 60 až 64) napadeného rozhodnutí.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění a ze zjevně nesprávného posouzení právního a skutkového stavu co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.3 (body 66 až 69) napadeného rozhodnutí.
6. Šestý žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.3. (body 70 až 73) napadeného rozhodnutí.
7. Sedmý žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění a ze zjevně nesprávného posouzení co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.3. (body 75 až 80) napadeného rozhodnutí, podle kterého je kritérium proporcionality sporné podpory splněno.
8. Osmý žalobní důvod vycházející z nedostatečného odůvodnění a ze zjevně nesprávného posouzení co se týče posouzení Evropské komise uvedeného v oddíle 3.3.1.5. napadeného rozhodnutí ohledně absence vlivu na obchod mezi členskými státy.

**Žaloba podaná dne 24. dubna 2019 — Target Ventures Group v. EUIPO — Target Partners
(TARGET VENTURES)**

(Věc T-273/19)

(2019/C 220/51)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Target Ventures Group Ltd (Road Town, Britské Panenské ostrovy) (zástupci: T. Dolde a P. Homann, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Target Partners GmbH (Mnichov, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitel sporné ochranné známky: Další účastnice řízení před odvolacím senátem