

Žalovaná přijala nařízení, které zvýhodňuje tradiční vysavače se sáčkem, jejichž výkon se snižuje při naplnění schránky prachem, v neprospěch vysavačů, které využívají „cyklonovou“ technologii, jako jsou vysavače žalobkyň, jejichž výkon je zachován po celou dobu užívání. To omezuje možnost žalobkyň vykonávat svou činnost a nacházet se ve spravedlivé hospodářské soutěži s konkurenty, jejichž přístroje mají po naplnění schránky vysavače prachem nižší výkon, což je „maskováno“ štítkem žalované, který je udělen za zkoušky s prázdnou schránkou vysavače.

5. Pátý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že tato zásadní porušení unijního práva vedla ke vzniku významné hmotné a nehmotné újmy žalobkyň, za kterou by měla být žalované uložena povinnost nahradit žalobkyním újmu.

<sup>(1)</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 665/2013 ze dne 3. května 2013, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích vysavačů (Úř. věst. L 192 ze dne 13.7.2013, s. 1).

<sup>(2)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU ze dne 19. května 2010 o uvádění spotřeby energie a jiných zdrojů na energetických štítcích výrobků spojených se spotřebou energie a v normalizovaných informacích o výrobku (Úř. věst. L 153 ze dne 18.6.2010, s. 1).

## Žaloba podaná dne 26. února 2019 — Spadafora v. Komise

(Věc T-130/19)

(2019/C 139/106)

Jednací jazyk: italština

### Účastníci řízení

Žalobce: Sergio Spadafora (Brusel, Belgie) (zástupce: G. Belotti, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

### Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ze dne 26. listopadu 2018, kterým generální ředitel OLAF zamítl stížnost žalobce podanou dne 24. června 2018;
- zrušil rozhodnutí přijaté generálním ředitelem OLAF jednajícím jako orgán oprávněný ke jmenování, pokud jde o jmenování vedoucího oddělení OLAF.C4 („Právní poradenství“) ode dne 1. června 2018;
- uložil Komisi, aby nahradila majetkovou a nemajetkovou újmu vzniklou žalobci;
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Předmětem projednávané žaloby je především rozhodnutí o jmenování ode dne 1. června 2018 vedoucího oddělení „Právní poradenství“ ředitelství „Podpora vyšetřování“ OLAF a rozhodnutí o zamítnutí stížnosti, kterou proti tomuto rozhodnutí o jmenování podal žalobce na základě čl. 90 odst. 2 služebního řádu.

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z čl. 8 odst. 1 a 2 rozhodnutí Komise C (2016) 3288 finale.

— Žalobce v tomto ohledu tvrdí, že orgán oprávněný ke jmenování v rozporu s čl. 8 odst. 1 výše uvedeného rozhodnutí Komise nezohlednil pro účely výběru vedoucího oddělení hodnocení uvedená ve zprávách nezávislé poradenské společnosti.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení povinnost nestrannosti.

— Žalobce v tomto ohledu tvrdí, že v projednávaném případě nebyl dodržen článek 41 Listiny základních práv Evropské unie, neboť dotčené rozhodnutí o jmenování vedoucího oddělení bylo cílem sledovaným na základě předchozího protiprávního záměru žalované místo toho, aby bylo legitimním výsledkem spravedlivého výběrového řízení. Předchozí protiprávní záměr žalované je tvořen dvěma základními prvky: i) upřednostňování konkurentky žalobce; ii) porušení rozsudku ze dne 5. prosince 2017, (T-250/16 P, nezveřejněný, EU:T:2017:866) vydaného kasačním senátem Tribunálu.

3. Třetí žalobní důvod vycházející z čl. 8 odst. 2 písm. a) rozhodnutí Komise C(2016) 3288 finale, který stanoví „*avant de procéder à une nomination, le directeur général concerné consulte le Commissaire de tutelle*“, jelikož orgán oprávněný ke jmenování nedodržel tento konzultační postup a naopak s jednou nebo několika osobami se dohodl na uchazeči, kterého je třeba jmenovat jako vedoucího oddělení.

---

### **Žaloba podaná dne 28. února 2019 — Off-White v. EUIPO (OFF-WHITE)**

**(Věc T-133/19)**

(2019/C 139/107)

*Jednací jazyk: angličtina*

#### **Účastníci řízení**

Žalobkyně: Off-White LLC (Springfield, Illinois, Spojené státy) (zástupce: M. Decker, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

#### **Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Sporná ochranná známka:* Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie OFF-WHITE — Přihláška č. 17 360 009

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. prosince 2018, ve věci R 580/2018-2

#### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— napadené rozhodnutí zrušil;