



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (šestého rozšířeného senátu) ze dne 14. září 2022 – Helsingin kaupunki v. Komise

(věc T-597/19)¹

„Státní podpory – Autobusová doprava – Úvěr na vybavení a provozní úvěry poskytnuté městem Helsinky – Rozhodnutí, kterým se podpora prohlašuje za neslučitelnou s vnitřním trhem a protiprávní a ukládá její navrácení – Existující podpora – Výhoda – Použití kritéria soukromého věřitele v tržním hospodářství – Veřejný status dlužníka – Zohlednění existujícího režimu podpor – Použití kritéria soukromého investora v tržním hospodářství – Ekonomická kontinuita – Procesní práva zúčastněných stran – Článek 108 odst. 2 SFEU – Povinnost uvést odůvodnění – Obecné zásady unijního práva“

1. *Podpory poskytované státy – Pojem – Zvýhodnění příjemců – Kritéria pro posouzení – Vymáhání veřejných pohledávek – Kritérium soukromého věřitele – Podmínky použitelnosti – Povinnosti, které Komise musí dodržet při použití uvedeného kritéria – Rozsah*

(Článek 107 odst. 1 SFEU)

(viz body 40–46, 63, 114)

2. *Podpory poskytované státy – Přezkum Komisí – Kritérium soukromého věřitele – Komplexní hospodářské posouzení – Soudní přezkum – Meze*

(Článek 107 odst. 1 SFEU)

(viz bod 47)

3. *Podpory poskytované státy – Pojem – Zvýhodnění příjemců – Kritéria pro posouzení – Vymáhání veřejných pohledávek – Kritérium soukromého věřitele – Městský podnik, který poskytl dlužníkovi ochranu před úpadkem – Ochrana vyplývající z postavení městského podniku jako veřejného orgánu – Skutečnost, kterou nelze zohlednit při uplatnění kritéria soukromého věřitele*

(Článek 107 odst. 1 SFEU)

(viz body 57–67, 77)

¹ – Úř. věst. C 363, 28. 10. 2019.

4. *Podpory poskytované státy – Existující podpory a nové podpory – Pojem – Legislativní změny ovlivňující režim podpory – Označení za nové podpory – Podmínky*
[Článek 107 a 108 SFEU; nařízení Rady č. 2015/1589, čl. 1 písm. c) a d); nařízení Komise č. 794/2004, článek 4]
(viz body 81–89, 102–104)

5. *Podpory poskytované státy – Pojem – Posouzení podle kritéria soukromého investora – Posouzení s ohledem na všechny relevantní okolnosti sporné operace a její kontext – Zohlednění poznatků, které byly dostupné k okamžiku přijetí rozhodnutí o sporném opatření, a vývoje, který bylo k tomuto okamžiku možné očekávat*
(Článek 107 odst. 1 SFEU)
(viz body 148–150, 153, 182–187)

6. *Podpory poskytované státy – Pojem – Posouzení podle kritéria soukromého investora – Rozumný charakter operace pro soukromého investora sledujícího střednědobou nebo dlouhodobou politiku*
(Článek 107 odst. 1 SFEU)
(viz body 161, 162)

7. *Soudní řízení – Návrh na zahájení řízení – Formální požadavky – Stručný popis dovolávaných žalobních důvodů – Právní důvody neuvedené v žalobě – Obecný odkaz na důvody uplatněné na podporu žaloby podané v související věci – Nepřípustnost*
[[Jednací řád Tribunálu, čl. 76 písm. d)]
(viz bod 236)

8. *Podpory poskytované státy – Navrácení protiprávní podpory – Určení dlužníka v případě převedení aktiv – Podnik-příjemce podpory převzatý jinou společností během formálního vyšetřovacího řízení – Rozšíření povinnosti navrácení podpory na nástupnickou společnost v případě ekonomické kontinuity – Posouzení existence situace ekonomické kontinuity – Kritéria – Převzetí podniku-příjemce podpory za nižší než tržní cenu – Posouzení*
(Článek 108 odst. 2 SFEU)
(viz body 239–286)

9. *Podpory poskytované státy – Navrácení protiprávní podpory – Obnovení předchozí situace – Porušení zásady proporcionality – Neexistence*
(Článek 108 SFEU)

(viz body 293–300)

10. *Podpory poskytované státy – Přezkum Komisí – Rozhodnutí zahájit formální vyšetřovací řízení stanovené v čl. 108 odst. 2 SFEU – Vývoj postoje Komise na základě řízení – Rozpor mezi rozhodnutím o zahájení řízení a konečným rozhodnutím – Přípustnost – Podmínky – Neexistence změny skutkových okolností nebo právní kvalifikace skutkových okolností uvedených v rozhodnutí o zahájení řízení*

(Článek 108 odst. 2 SFEU)

(viz body 303–313)

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Helsingin kaupunki ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí, včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření, jakož i náklady řízení vynaložené společnostmi Nobina Oy a Nobina AB.
- 3) Finská republika ponese vlastní náklady řízení.