



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 10. února 2021 – Sophia Group v. Parlament

(věc T-578/19)

„Veřejné zakázky na služby – Výzva k podání nabídky – Poskytování asistenčních služeb pro budovy – Odmítnutí nabídky uchazeče – Zadání zakázky jinému uchazeči – Kritéria pro výběr – Kritéria pro zadání – Hospodářsky nejvýhodnější nabídka – Používání značek a certifikátů v rámci formulace kritérií pro zadání – Povinnost uvést odůvodnění“

1. *Veřejné zakázky Evropské unie – Výzva k podání nabídky – Zadávání zakázek – Hospodářsky nejvýhodnější nabídka – Kritéria pro výběr – Způsobilost uchazečů poskytnout vymezené služby – Kritéria pro zadání – Asistenční služby pro budovy – Kritéria související s organizací personálu a posouzením technické a odborné způsobilosti uchazečů provést dotčenou zakázku – Kritéria běžně používaná pro výběr uchazečů – Použití na zadání zakázky – Nepřípustnost – Podmínky*

(Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2018/1046, články 160 a 167, příloha I)

(viz body 51-57, 145)

2. *Veřejné zakázky Evropské unie – Uzavření smlouvy na základě zadávacího řízení – Posuzovací pravomoc orgánů – Soudní přezkum – Meze*

(Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2018/1046)

(viz bod 58)

3. *Veřejné zakázky Evropské unie – Výzva k podání nabídky – Zadávání zakázek – Hospodářsky nejvýhodnější nabídka – Kritéria pro zadání – Výběr veřejným zadavatelem – Nepřesnost kritérií pro zadání – Neexistence – Kritéria vycházející ze sociálních hledisek – Přípustnost – Používání značek a certifikátů – Přípustnost – Neuvedení kritérií, na nichž jsou založeny dané značky, a absence povolení předložit jakýmkoli způsobem důkaz o tom, že výrobek splnil uvedená kritéria – Nepřípustnost*

(Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2018/1046, články 160 a 167, příloha I)

(viz body 87-93)

4. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Rozsah – Rozhodnutí o odmítnutí nabídky přijaté v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku na služby – Posouzení s ohledem na informace dostupné žalobci v době podání žaloby – Informace poskytnuté žalobci, ze kterých jasně nevyplývají důvody odmítnutí nabídky a které dostatečně neobjasňují vlastnosti a výhody úspěšné nabídky – Povinnost sdělit na písemnou žádost vlastnosti a relativní výhody úspěšné nabídky, jakož i jméno úspěšného uchazeče – Povinnost zadavatele poskytnout podrobnou srovnávací analýzu vybrané nabídky a nabídky vyloučeného uchazeče – Neexistence – Dostatečné odůvodnění*

[Článek 256 SFEU, nařízení Evropského parlamentu a Rady 2018/1046, čl. 170 odst. 2 a odst. 3 písm. a) a příloha I]

(viz body 162-171, 174-177)

Předmět

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí Parlamentu ze dne 30. července 2019 o zadání části 1 zakázky na „poskytování služeb Buildings HelpDesk“ (zadávací řízení 06A0010/2019/M011) jinému uchazeči.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Společnosti Sophia Group se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.